



## The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

### চোখ এলো মিলে ভাব ঘেঁরে না

*Nature Human Behaviour*-এর study-তে ১০২ জন adult ৭০০টি complex scene দেখেছেন; তাদের gaze pattern মাপা হয় এবং ৬১ জনকে fMRI localizer দিয়ে category-selective visual response map করা হয়। যারা faces আগতে ও বেশি সময় দেখতেন, তাদের right lateral ventral temporal cortex-এ face representation বেশি distinctive ছিল; যারা text বেশি দেখতেন, তাদের left lateral cortex-এ word representation বেশি distinctive ছিল। ছোট subsample-এ এই neural measure face recognition ও reading performance-এর সঙ্গে যুক্ত ছিল। Study correlational, causal নয়: active gaze habit ও category-selective brain organization matched — কোনটি অন্যটির কারণ, তা জানা যায়নি।

---

Written by Laura Nesso · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Active vision is linked to category selectivity in the individual brain*, Diana Kollenda, Elaheh Akbari, Maximilian D. Broda, and Benjamin de Haas, *Nature Human Behaviour* · DOI: 10.1038/s41562-026-02494-5

## চোখ এলোমলে ভাবে ঘোরেনা

একই ব্যস্ত দৃশ্যে সামনে দুইজনকে বসালে তারা একইভাবে অনুসন্ধান করবেনা। একজনরে চোখ খুব দ্রুত মুখে যায়; অন্যজন বারবার পাঠ্যে থামে। এই পার্থক্য শুধু মুহূর্তের সমর্থনরে মাত্রা ছিল না। শত শত ছবি জুড়ে গবেষণায় ব্যক্তিভেদে **কী আগে দেখা হয় এবং কতক্ষণ দেখা হয়**—এই ধরন স্থিতিশীল trait-এর মতো দেখা গেছে।

আকর্ষণীয় প্রশ্ন হলো এই অভ্যাস কীসেরে সঙ্গে সম্পর্কিত। শুধু সমর্থনরে মাত্রা—সামাজিক ব্যক্তি মুখ দেখে, reader শব্দ দেখে—নাকি প্রতিটি ব্যক্তির দৃশ্যমান মস্তিষ্ক সেই শ্রুণে কীভাবে উপস্থাপন করে তার সঙ্গে সম্পর্ক আছে?

Diana Kollenda, Elaheh Akbari, Maximilian Broda ও Benjamin de Haas চোখ অনুসরণ এবং আলাদা fMRI মানচিত্রায়ন পরীক্ষা একত্র করে সরাসরি সেই সংযোগ পরীক্ষা করেছেন। সতর্কভাবে বলা ফল: যাদের দৃষ্টি মুখে বেশি যায়, তাদের **ডান ভেন্ট্রাল দৃশ্যমান কর্টেক্স**-এ মুখ উপস্থাপন বেশি স্বতন্ত্র; যারা পাঠ্য বেশি দেখে, তাদের **বাম ভেন্ট্রাল দৃশ্যমান কর্টেক্স**-এ শব্দ উপস্থাপন বেশি স্বতন্ত্র।

এতে “মস্তিষ্ক চোখকে বল করে” বা “পাঠ্য দেখলেই শব্দ ক্যেতরফল তৈরি হয়” প্রমাণ হয় না। নকশা সহসম্পর্কমূলক। কিন্তু প্রাপ্তবয়স্ক সক্রিয় দৃষ্টি—মানুষ চোখ দিয়ে জগৎ থেকে কী নমুনা করে—এবং দৃশ্যমান ব্যবস্থার সূক্ষ্ম-grained শ্রুণে উপস্থাপন একে অন্যরে সঙ্গে মলিযুক্ত।

## গবেষকরো কী করছেন

গবেষণার দুইটি স্পষ্টভাবে separated অংশ।

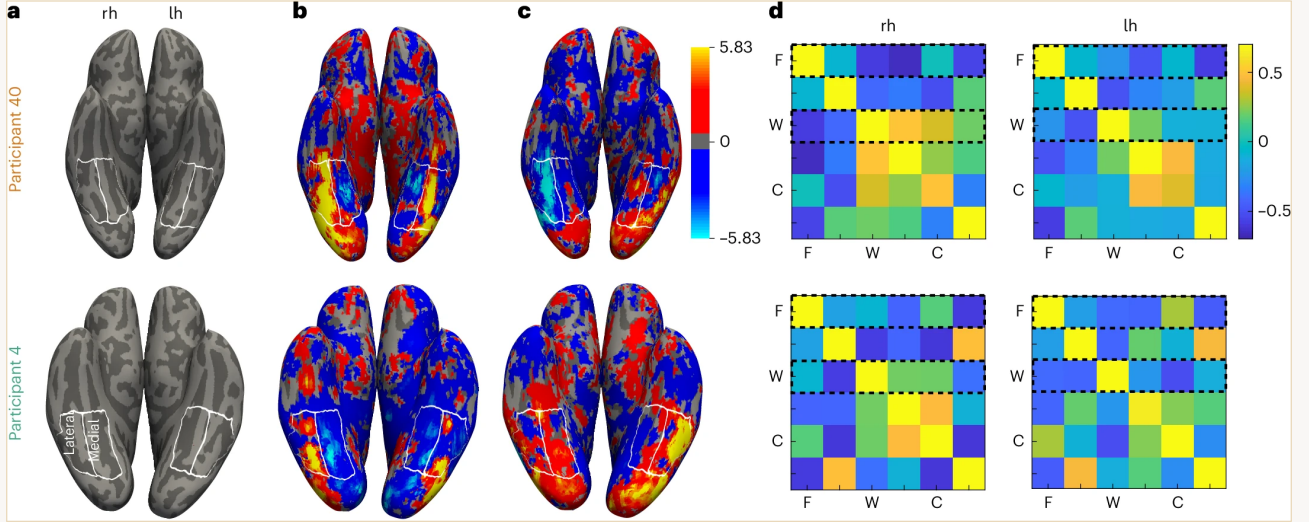
প্রথম 102 **প্রাপ্তবয়স্ক** 700 জটিল দৃশ্য স্বাধীনভাবে দেখেছেন, চোখ চলাচল রেকর্ড করা হয়েছে। মুখ ও পাঠ্যরে জন্য গবেষকরো দুইটি পরিমাপ নেন: অংশগ্রহণকারী প্রথম কীভাবে তাকায়, এবং সেখানে মনে কতক্ষণ থাকে। মনে দেখা সময়কে **অবস্থানকাল সময়** বলা হয়।

অভ্যাস স্থিতিশীল কিনা **বিকৃত করা-অর্থকে নরিভরযে গ্যতা** দিয়ে পরীক্ষা করা হয়: ছবি দুই ভাগে ভাগ করুন; দুই স্টেটে একই অভ্যাস পরিমাপ করুন; একই ব্যক্তি উচ্চ/নিম্ন ক্রম ধরে রাখেন কিনা দেখুন। নরিভরযে গ্যতা খুব উচ্চ ছিল। মুখরে জন্য প্রথম দৃষ্টি স্থিতি রাখা  $r = 0.93$ , অবস্থানকাল সময়  $r = 0.95$ ; পাঠ্যরে জন্য  $r = 0.87$  ও  $r = 0.88$ । 1-এর কাছাকাছি মান প্রবণতা খুব স্থিতিশীল।

এরপর ওই দলের 61 জন **অংশগ্রহণকারী** আলাদা কার্যগত MRI পরীক্ষায় অংশ নেন। fMRI রক্তরে oxygenation পরিবর্তন থেকে কাজরে সময় কোন মস্তিষ্ক অঞ্চলে কার্যকলাপ বেড়েছে তার একটি পরীক্ষা মাপ দেয়। মানক **localizer** task-এ মুখ বা শব্দরে মতো পরিচিতি শ্রুণে দেখিয়ে কোন cortical অঞ্চল কোন শ্রুণেতে বেশি সাড়া দেয় তা মানচিত্র করা হয়।

এটি মুক্ত দেখা ছিল না। স্ক্যানাররে ভিতরে অংশগ্রহণকারী কনেদ্রীয় দৃষ্টি স্থিতি রাখা ধরে রেখে বাধায় মুখ, ছদ্মশব্দ, দেহ, বাড়ি, গাড়ি ও প্রান্ত দেখেছেন। এই বিস্তারিত গুরুত্বপূর্ণ: স্নায়বিক পরিমাপ শুধু স্ক্যানাররে ভিতর একই বস্তুর দিকে চোখ ঘোরানোর ফল নয়।

গবেষকরা এরপর ভেন্ট্রাল সময়গত কর্টেক্সে প্রতিটি ব্যক্তির শ্রুণে-প্রতিক্রিয়া কত স্বতন্ত্র তা পরিমাপ করেন। মুখ ধরন বেশি স্বতন্ত্র মানেরে মুখ-evoked কার্যকলাপ অন্য শ্রুণে থেকে বেশি নরিভরযে গ্যতাবে পৃথকযোগ্য; শব্দ ধরনরে ক্যেতরওে একই।



গবেষণার দুই অংশগ্রহণকারীর উদাহরণ fMRI মানচিত্র দেখানো হয়েছে। সাদা বহরিরখো বশির্ষেতি ventral temporal cortex নরিদশে করে; মুখ-পছন্দ ও শব্দ-পছন্দ অঞ্চল আলাদা প্যানেলে দেখানো, আর  $6 \times 6$  ম্যাট্রিক্সে ছয়টি localizer শ্রণের প্রতিক্রিয়ার সাদৃশ্য তুলনা করা হয়েছে। একই শ্রণের ভেতরে সাদৃশ্য বেশি এবং ভিন্ন শ্রণের মধ্যে কম হলে উপস্থাপনটি বেশি স্বতন্ত্র। মূল কথা হলো ব্যক্তিভিত্তিক মানচিত্র মাপা—সব অংশগ্রহণকারীর মানচিত্র অভিন্ন নয়।

Kollenda et al. / Nature Human Behaviour CC BY 4.0

## তাঁরা কী পয়েছেন

প্রধান ধরন শ্রণে-নিরীক্ষা।

ডান পার্শ্বীয় ভেন্ট্রাল সময়গত করটেক্সে মুখ স্বাতন্ত্র্য, স্বাধীন মুক্ত-দখো কাজে মুখ প্রথম দখো ও বেশি অবস্থানকাল করার প্রবণতার সঙ্গে সহসম্পর্কসূচক করেছে। বাম পার্শ্বীয় VTC-তে শব্দ স্বাতন্ত্র্য, পাঠ্যের দিকে দৃষ্টি প্রবণতার সঙ্গে সহসম্পর্কসূচক করেছে।

এটি সাধারণ “কিছু মানুষের দৃশ্যমান করটেক্সে শক্তিশালী” প্রভাব নয়। শক্তিশালী সংযোগ প্রত্যাশিত শ্রণে ও hemisphere অনুসরণ করেছে—ডান পার্শ্বীয় VTC-তে মুখ, বাম পার্শ্বীয় VTC-তে শব্দ। আন্তঃ-শ্রণে সম্পর্ক প্রধান ফল নয়।

স্নায়বিক পরিমাপ আচরণের সঙ্গেও যুক্ত ছিল। ছোটতর ছোট উপনমুনায় শক্তিশালী মুখ স্বাতন্ত্র্য Cambridge মুখ স্মৃতি পরীক্ষা-এ ভালো কার্যসম্পাদনের সঙ্গে, এবং শক্তিশালী শব্দ স্বাতন্ত্র্য দ্রুততর পাঠের সঙ্গে সম্পর্কিত। ফলে স্ক্যানার পরিমাপ শুধু বম্বিত পরিসংখ্যান নয়; বাস্তব skill-এর সঙ্গে কিছু বাহ্যিক সম্পর্ক আছে।

## এর মানে কী নয়

লাভনীয় শ্রিণো নাম “আপনার মস্তিষ্ক ঠিক করে আপনাকে দেখবেন”—অতিরিক্ত শক্তিশালী।

গবেষণাটি কারণের দিক নিরীক্ষণ করে না। কভে মুখ বেশি দেখে কারণ তার মুখ-উপস্থাপন আগে থেকেই বেশি নিরীভুল হতে পারে; আবার বহু বছর মুখের দিকে বেশি থাকার অভ্যাসই সেই উপস্থাপনকে গড়ে তুলতে পারে; অথবা দুটোই বকাশের সময় একে অপরকে শক্তিশালী করতে পারে। লেখকরা এই বকাশগত দিকটি খোঁজা রাখছেন।

ভিন্ন দৃষ্টি অভ্যাস মানে ভিন্ন দৃশ্য আলাদা দেখা নয়। সবাই একই ছবি দেখেছে; পার্থক্য হলো নমুনা সংগ্রহ অগ্রাধিকার—কোন বস্তু আগে

উচ্চরঞ্জের লেডিশনের মনোযোগ পায়, কোন তথ্য আগে collect হয়, এবং কোন শ্রুণে করটেক্সে বেশি দ্রুত উপস্থাপিত।

এটি ব্যক্তির গননিয়মূলক সরঞ্জাম-ও নয়। দল-স্তর সহসম্পর্ক অর্থবহ, কিন্তু “এই ব্যক্তিঃ মস্তিষ্ক মানচিত্র দেখে ঠিক কীভাবে সে পরবর্তী ছবি দেখবে” পূর্বাভাস দিয়ে করার পরীক্ষা নয়।

## কনে এটি গুরুত্বপূর্ণ

দৃষ্টিকে “ক্যামেরা → মস্তিষ্ক” পাইপলাইন হিসেবে ভাবা সহজ। বাস্তবে দৃষ্টি সক্রিয়: চোখ পরতি মুহূর্তে ঠিক করে উচ্চ রঞ্জের লেডিশনের foveal input কীভাবে থাকে নবো। সেই পছন্দই আবার মস্তিষ্ক কী শিখবে ও কীভাবে কাজ করবে—তার ইনপুট বদলে দেয়।

এই গবেষণাপত্র একই ব্যক্তির মধ্যে সক্রিয় নমুনা সংগ্রহ—অর্থাৎ চোখে নড়াচড়া— এবং শ্রুণে-নির্বাচনমূলক করটেক্সে উপস্থাপনের সংগঠন-এর সম্পর্ক পরীক্ষা করে। অন্যতম প্রাপ্তবয়স্ক মস্তিষ্কে দৃশ্য-দেখার আচরণ ও দৃশ্যমান করটেক্সের সংগঠন পুরোপুরি আলাদা স্তর নয়; তাদের মধ্যে মিল আছে।

গল্পটি “মুখ-পছন্দ বনাম লেখো-পছন্দ”—এমন কোনও ব্যক্তিবরে শ্রুণেবিভাগ নয়। সংকীর্ণ কিন্তু উপযোগী ফল হলো: মানুষ দৃশ্যের কোন শ্রুণে বেশি খোঁজ, সেই স্থিতিশীল ব্যক্তিগত পার্থক্য মস্তিষ্কে ওই শ্রুণে কত স্বতন্ত্রভাবে উপস্থাপিত হয় তার স্থিতিশীল পার্থক্যের সঙ্গে সম্পর্কিত।

## সংক্ষিপ্ত সারাংশ

প্রকৃতিমানব আচরণ গবেষণায় 102 প্রাপ্তবয়স্ক 700 জটিল দৃশ্য দেখেছেন; 61 জনের আলাদা fMRI লোকলাইজার শ্রুণে-নির্বাচনমূলক দৃশ্যমান প্রতিক্রিয়া মানচিত্র করেছে। মুখ আগে/বেশি দেখা অংশগ্রহণকারীর ডান পার্শ্বীয় ভেন্ট্রাল সময়গত করটেক্সে মুখ উপস্থাপন বেশি স্বতন্ত্র; পাঠ্য বেশি দেখা অংশগ্রহণকারীর বাম পার্শ্বীয় VTC-তে শব্দ উপস্থাপন বেশি স্বতন্ত্র। ছোটতর ছোট উপনমুনায় স্নায়বিক পরিমাপ মুখ-স্মৃতি ও পাঠ কার্যসম্পাদনের সঙ্গেও সম্পর্কিত। গবেষণা সহসম্পর্কমূলক: দৃষ্টি অভ্যাস ও করটিকাল সংগঠন প্রাপ্তবয়স্কের মলিযুক্ত, কিন্তু কোনও অন্যান্য কারণ—তা বলা না।

## বাড়াবাড়ি ছাড়া যাচাই

গবেষণাপত্র যা দেখায়: মুখ/পাঠ্য দৃষ্টি প্রবণতা স্থিতিশীল এবং মলিযুক্ত শ্রুণে-নির্বাচনমূলক দৃশ্যমান উপস্থাপনের সঙ্গে সম্পর্কিত।

যা সম্ভাব্য কিন্তু প্রমাণিত নয়: দীর্ঘ-পরিভাষা দৃশ্যমান অভিজ্ঞতা ও করটিকাল সামঞ্জস্য বকিশে পরস্পর reinforce করে।

যা দেখায় না: মানুষ আকর্ষকভাবে ভিন্ন জগৎ দেখে; দৃষ্টি hardwired; মস্তিষ্ক মানচিত্র চোখ চলাচল কারণ করে।

মূল সীমাবদ্ধতা: গবেষণাটি সহসম্পর্কমূলক এবং প্রাপ্তবয়স্ক বিশ্ববিদ্যালয়-নমুনায় করা; আচরণগত উপনমুনা আরও ছোট; আর স্বাভাবিক দৃশ্য-দেখা ও fMRI localizer আলাদা পরীক্ষায় মাপা হয়েছে।

আস্থা: দৃষ্টি প্রবণতা স্থিতিশীল—উচ্চ; মলিযুক্ত উপস্থাপন সংযোগ—মাঝারি-উচ্চ; কারণগত গল্প—কম।



---

## উৎস

Kollenda et al., Nature Human Behaviour (2026), DOI 10.1038/s41562-026-02494-5  
<https://doi.org/10.1038/s41562-026-02494-5>

OSF repository for anonymized data, code and stimuli  
<https://osf.io/9fhxk/>