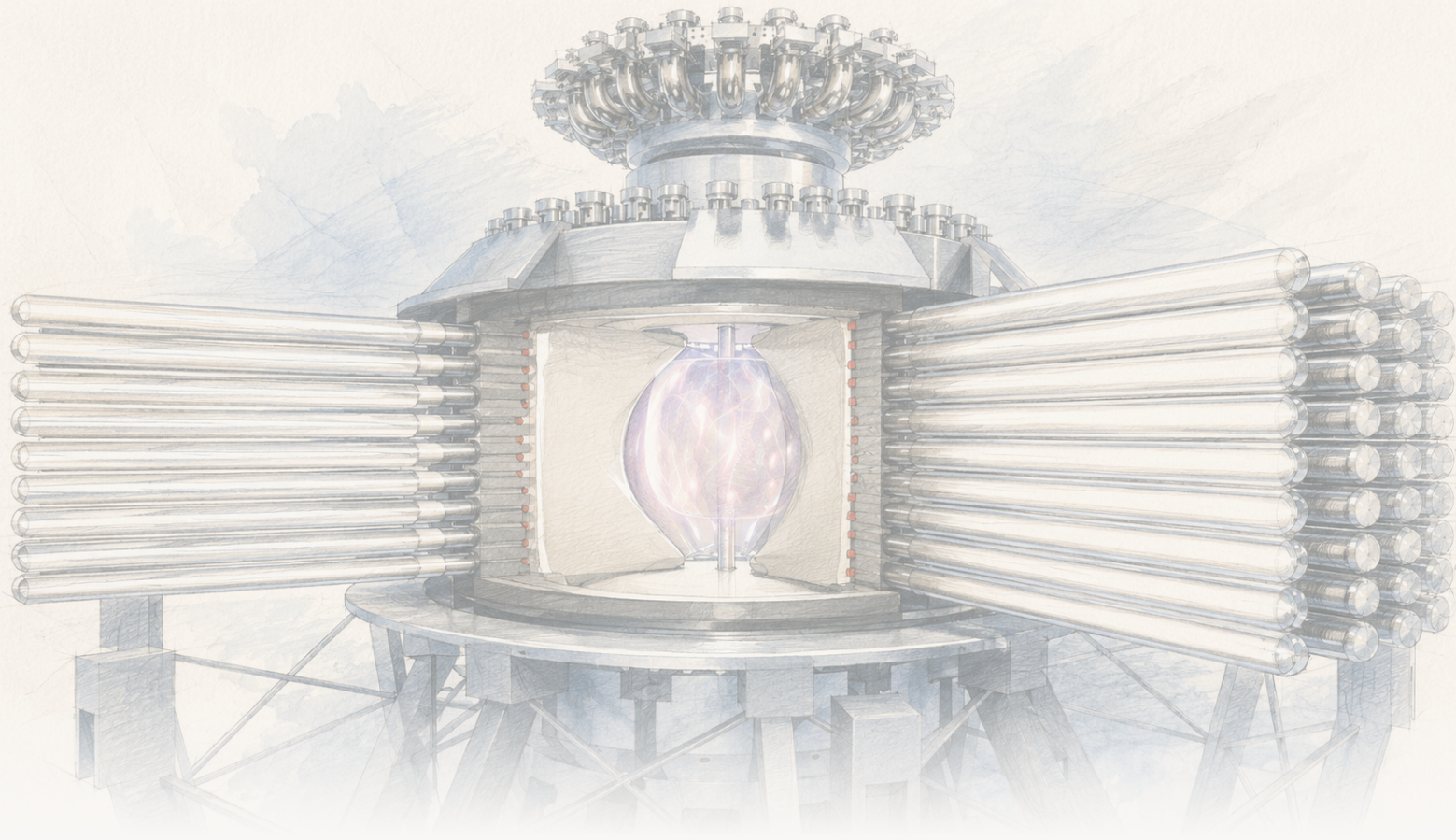




The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

প্লাজমাকে চপে ধরে গরম করল একটি fusion machine — সত্যকিররে অগ্রগতি, কিন্তু power plant নয়

General Fusion-এর LM26 একটি magnetized deuterium plasma-কে imploding lithium liner দিয়ে compress করে electron temperature $3\times$ -এর বেশি বাড়িয়ে প্রায় 0.72 keV-এ নিয়ে গেছে। কোম্পানির model বলছে heating-এর অধিকাংশ এসেছে compression থেকে — MTF পদ্ধতির মূল mechanism। ফলটি বাস্তব engineering step, কিন্তু peer-review না হওয়া প্রথম ১১টি shot, burning plasma থেকে এখনও বহু দূর, এবং কোন net energy বা breakeven নয়।

Written by Lucio Vaglio · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *The science of compressional heating on the LM26 magnetized target fusion experiment*, S. J. Howard et al. (General Fusion), arXiv:2606.23974 [physics.plasm-ph] (preprint) · DOI: 10.48550/arXiv.2606.23974

সংযোজন যন্ত্র প্লাজমাকে চপে গরম করছে—এটাই বাস্তব ধাপ; ক্ষমতা উদ্ভাদি নয়

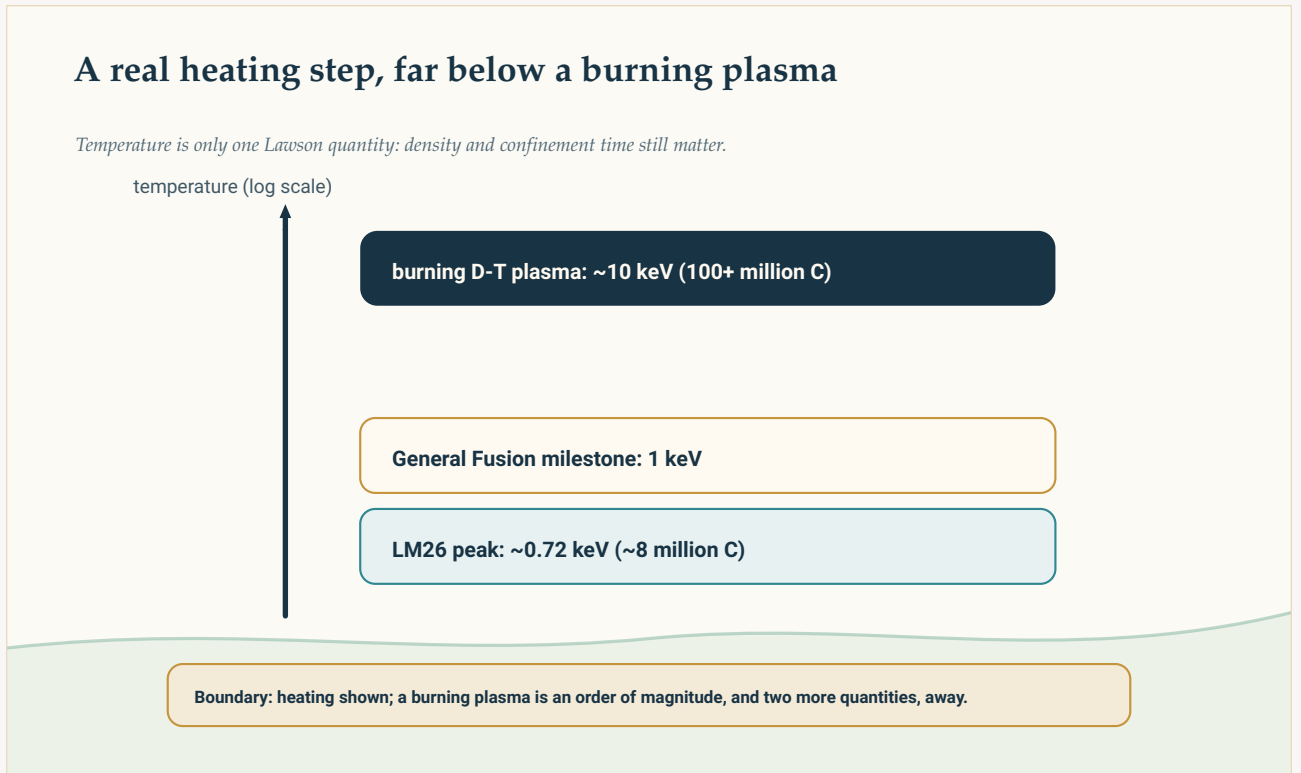
একটি fusion reactor থেকে নটি শক্তি পতে হলে জ্বালান-প্লাজমাকে একই সঙ্গে যথেষ্ট গরম, যথেষ্ট ঘন এবং যথেষ্ট দীর্ঘ সময় আবদ্ধ রাখতে হয়। পদার্থবিদ্যে এই তিনটি শর্তকে **Lawson criterion**-এ একসঙ্গে ধরেন। মূলধারার একদিকে ITER-এর মতো বশীল super-conducting magnet-নর্ভর tokamak; অন্যদিকে US National Ignition Facility-এর মতো বশীল laser array-নর্ভর inertial confinement। ছোট একটি দল তৃতীয় পথে কাজ করছে: **magnetized target fusion (MTF)**। এতে প্রথম উষ্ণ চুম্বকিত প্লাজমা তৈরি করে দ্রুত যান্ত্রিকভাবে সংকুচিত করা হয়, যাতে সংকোচন নজিই প্লাজমাকে আরও গরম করে—diesel engine-এ compression ignition-এর মতো।

জুন 2026-এ Canadian প্রতিষ্ঠান সাধারণ সংযোজন তার **Lawson যন্ত্র 26 (LM26)**-এর ফল প্রসিদ্ধিতে প্রকাশ করে। কনোদ্রীয় bet-এর প্রক্রিয়া পরীক্ষা: চুম্বকিত প্লাজমা mechanically সংকুচিত করা করলে সত্যিই কমিডলে মতো তাপ হয়? প্রথম 11 সংকোচন শট-এ spherical-tokamak ডিউটেরিয়াম প্লাজমা ভেতরে ধসে পড়া কঠিন লিথিয়াম লাইনার দিয়ে চাপ দিয়ে সংকুচিত করা হয়। সেরা শটে তাপমাত্রা, ঘনত্ব ও চৌম্বক ক্ষেত্র বাড়বে, এবং প্রতিষ্ঠানের সমাকলিত বিশ্লেষণ বলে তাপমাত্রা বৃদ্ধির অধিকাংশ সংকোচন থেকেই এসেছে।

এটি MTF পথের জন্য নরিদৃষ্ট প্রকট শল ফল। কিন্তু এটিও শুধু প্রথম shots, **প্রতিষ্ঠান প্রসিদ্ধি**, সহকর্মী পর্যালোচনা হয়নি, তাপমাত্রা দহন প্লাজমার প্রয়োজনীয়তার অনেক নচি। এটি সংযোজন শক্তি, সমতা-বিন্দু বা ক্ষমতা উদ্ভাদি নয়।

[video pending]

সাধারণ সংযোজনের promotional ভিডিও; LM26 দেখতে কমন তা দেখোনার জন্য, ভবিষ্যৎ সংযোজন মাইলফলক পূরণ করবে—এমন স্বাধীন প্রমাণ নয়।

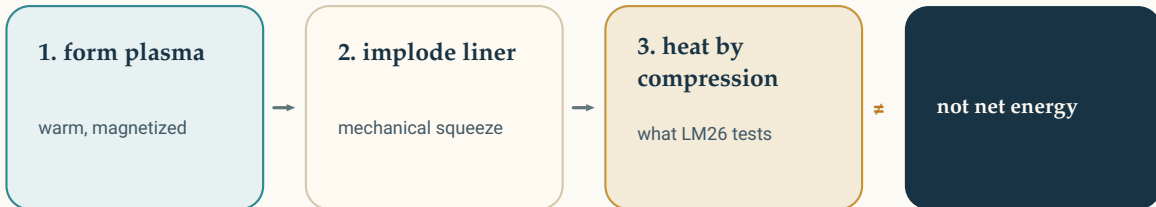


তাপমাত্রা ধাপক্রম: LM26 ~0.72 keV, সাধারণ সংযোজনের 1 keV মাইলফলক, এবং দহন D-T প্লাজমার ~10 keV। তাপমাত্রা Lawson মানদণ্ডের মাত্র একটি রাশি।

Original diagram — The Clean Paper CC BY 4.0

The magnetized-target-fusion bet

Form a warm magnetized plasma, then squeeze it so compression does the heating.



Boundary: compression heats the plasma; it does not show net energy or confinement long enough for a burn.

MTF-এ উষ্ণ চুম্বকতি প্লাজমা তৈরিকরে ভেতরে ধসে পড়া লাইনার দিয়ে সংকুচতি করা হয়, squeezing থেকে উত্তাপ/ঘনত্ব বৃদ্ধি পাওয়ার উদ্দেশ্যে। LM26 সংকোচন উত্তাপ পরীক্ষা করছে; নটি শক্তি বা আবদ্ধতা মাইলফলক নয়।

Original diagram — The Clean Paper CC BY 4.0

MTF, keV এবং Lawson মানদণ্ড কী

সংযোজন প্লাজমা তাপমাত্রা সাধারণত ডিগ্রিনিয়, **kiloelectronvolt (keV)**-এ লেখা হয়। 1 keV প্রায় 11.6 মিলিয়ন °C। D-T জ্বালানদিক্ষভাবে মশি যাওয়া করতে প্রায় 10 keV (>100 মিলিয়ন °C) দরকার, কিন্তু তাপমাত্রা একা যথেষ্ট নয়। যথেষ্ট **ঘনত্ব** এবং **আবদ্ধতা সময়**-ও একই সঙ্কেত দরকার; তাপমাত্রা $\times$ ঘনত্ব $\times$ আবদ্ধতা সময়কে প্রায়ই “ত্রিগুণ উৎপাদ” বলা হয়।

চুম্বকতি লক্ষ্য সংযোজন চটম্বক আবদ্ধতা ও inertial আবদ্ধতার মাঝামাঝি কৌশল: প্লাজমা magnetize করা হয়, তারপর মাইক্রোসেকেন্ড timescale-এ যান্ত্রিক সংকোচন। যদি কাজ করে, সংকোচন একসঙ্গে তাপমাত্রা ও ঘনত্ব বাড়াতো পারে—ITER-পরিসর চুম্বক বা NIF-পরিসর লজোর ছাড়া। LM26-এর মতো পরীক্ষার প্রথম প্রশ্ন তাই খুব মৌলিক: চাপ দিয়ে সংকুচতি করা সত্যিই উত্তাপ দেয় কিনা।

গবেষকরা কী করছেন

- সাধারণ সংযোজনে **LM26** build/fire করছেন। Spherical-tokamak ডিউটেরিয়াম প্লাজমা রূপ করে ভেতরে ধসে পড়া কঠিন লিথিয়াম লাইনার দিয়ে প্রায় $3 \times$ **radial সংকোচন** করা হয়েছে।
- প্রথম 11 সংকোচন শট**-এ ভারী diagnostics: প্লাজমা তাপমাত্রা, ঘনত্ব, চটম্বক ক্ষেত্র সময়-resolved পুনর্গঠন করা; emitted নডিট্রন, X-রশ্মি, দৃশ্যমান আলো নথি; দ্রুত-ক্যামেরা-তে প্লাজমা-প্রাচীর মথিস্ক্রিয়া।
- একটি **সমাকলিত পদার্থবিদ্যা মডেল** বানানো হয়েছে যা সংকোচন উত্তাপ, Ohmic উত্তাপ (প্লাজমা বর্তমানের কারণে) এবং সীমানা

ক্ষয় ভারসাম্য করে। পরমাপতি তথ্যের সঙ্কে তুলনা করে উত্পাদ উৎস বভিক্ত করা অনুমান করা হয়েছে।

তারা কী পয়েছেন

- সংকেচনরে সঙ্কে প্লাজমা আরও গরম হয়েছে। সেরা shot-এ electron temperature $>3\times$, electron density প্রায় $10\times$ এবং poloidal magnetic field প্রায় $10\times$ বড়েছে, প্রায় $3\times$ radial compression-এর সঙ্কে। সর্বোচ্চ পরমাপতি electron temperature ছিল $\sim 0.72\text{ keV}$ —Thomson scattering-এ $718 \pm 80\text{ eV}$, অর্থাৎ প্রায় 8 মলিয়ন $^{\circ}\text{C}$ ।
- মডলে অধিকাংশ উত্পাদ সংকেচনকে attribute করে। MTF-এর কেন্দ্রীয় প্রক্রিয়া—যান্ত্রিক চাপ দিয়ে সংকুচিত করা—তাপমাত্রা বৃদ্ধির অধিকাংশ ব্যাখ্যা করে, Ohmic উত্পাদ নয়।
- সংকেচন চলাকালে নডিট্রন নিগিরণ বড়েছে, hotter/denser ডিউটেরিয়াম প্লাজমার সঙ্কে সামঞ্জস্যপূর্ণ।

এট কী দেখায় না

- সংযোজন শক্তি, সমতা-বিন্দু বা নটি লাভ নয়। যন্ত্র চালাতে যত শক্তি লাগে তার চেয়ে বেশি ফেরত আসেনি। এটি প্লাজমা উত্পাদ প্রক্রিয়া পরীক্ষা।
- তাপমাত্রা burning-plasma লক্ষ্য থেকে এখনও প্রায় এক order of magnitude নচি। 0.72 keV প্রায় 8 million $^{\circ}\text{C}$; D-T fuel-এর জন্য প্রায় 10 keV -এর পাশাপাশি যথেষ্ট density $\times$ confinement time দরকার। প্রত্যাশিত পরবর্তী milestone 1 keV —স্টেডি ignition থেকে অনেক দূরে।
- “অধিকাংশ উত্পাদ সংকেচন থেকে” সরাসরি তাপমাপক রডিআউট নয়; সমাকলিত পদার্থবিদ্যা মডলে diagnostics-এর সঙ্কে মানানসই করে অবদান বভিক্ত করেছে। কেন্দ্রীয় সহকর্মী-পর্যালোচনা প্রশ্ন তাই মডলে দৃঢ়তা।
- প্রত্যাশিত প্রগতির নিট, সহকর্মী-পর্যালোচনা চিহ্ন নয়। দল নজিই যন্ত্র বানিয়েছে এবং বাণজ্যিক প্রত্যাশিত ওপর funding তুলছে; স্বাধীন পর্যালোচনা হয়নি।
- নডিট্রন বৃদ্ধি শক্তি-প্রাসঙ্গিক সংযোজন ফলন নয়। এই ডিউটেরিয়াম শর্তে কিছু নডিট্রন প্রত্যাশিত; ক্ষমতার জন্য অনেক নরিদশে দূরে।
- ভবিষ্যৎ grid electricity দাবি এই পরীক্ষা প্রত্যাশিত করে না।

প্রমাণ কতটা শক্তিশালী?

মূল দাবি সংকীর্ণ এবং পরীক্ষাযোগ্য: চুম্বকিত প্লাজমা সংকুচিত করা হয়েছে, তাপমাত্রা/ঘনত্ব/ক্ষয়ের বড়েছে, সমাকলিত ভারসাম্য মডলে সংকেচনকে প্রধান উত্পাদ উৎস বলছে। প্রক্রিয়া যাচাই হিসাবে heavily instrumented তথ্য অর্থবহ। সহকর্মী পর্যালোচনা টকি থাকা করলে MTF পদ্ধতির বাস্তব প্রাথমিক যাচাই হবে।

সতর্কতা cosmetic নয়: 11 শট, একটি যন্ত্র, একটি প্রত্যাশিত, অ-সহকর্মী-পর্যালোচনা চিহ্ন, দহন প্লাজমা থেকে far নচি। ভার-bearing “অধিকাংশ থেকে সংকেচন” মডলে-নরিভরশীল। তাই কাঁচা উত্পাদ পর্যবেক্ষণ ও কারণ নরিধারণ একই আস্থা স্তরে পড়া ঠকি নয়।

সতর্ক ভাষায় ফলটি হলো: প্রক্রিয়াটি দেখানো হয়েছে, শক্তি উৎপাদনে মাইলফলক নয়। আগে ছিল “সংকেচনে প্লাজমা গরম হওয়ার কথা”; এখন দেখানো গেছে “এই যন্ত্রে সংকেচনে সত্যি প্লাজমা গরম হয়েছে।” দাবি এর বেশি নয়।

কনে এটি গুরুত্বপূর্ণ

MTF-এর আকর্ষণ শুধু তাপমাত্রার রেকর্ড নয়—সম্ভাব্য অর্থনীতিতে। যান্ত্রিক সংকেত চন যদি সত্যিই প্লাজমাকে fusion-এর উপযোগী অবস্থার দিকে নতিলে পারে, তবে ITER-পরিসরে magnet বা NIF-পরিসরে laser ছাড়াই তুলনামূলক সস্তা ও দ্রুত পরীক্ষা-চক্র সম্ভব হতে পারে। কিন্তু “যদি” শব্দটাই বড়। সটে যাচাই হয় খুব সাধারণ এক প্রশ্নে: compression model যতটা উত্থাপনে প্রতিশ্রুতি দিয়ে, বাস্তব যন্ত্রে কিস্তি ততটা পাওয়া যায়? LM26-এর প্রথম shot-গুলো সেই প্রশ্নে শর্তসাপেক্ষে **হ্যাঁ** দিয়েছে।

এই qualified ফল-ই সার্থক noting: দীর্ঘ ধাপক্রমে একটি rung, climber-দরে নজরে প্রতিবেদন, স্বাধীন যাচাই এখনো নাই, এবং top অনেকে দূরে।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

সাধারণ সংযোজনে LM26 ভেতরে ধসে পড়া লিথিয়াম লাইনার দিয়ে চুম্বকতি ডিউটেরিয়াম প্লাজমা সংকুচিত করে ইলেকট্রন তাপমাত্রা $>3\times$ বাড়িয়েছে; সরো পরিমাপিত peak $\sim 0.72 \text{ keV}$ ($718 \pm 80 \text{ eV}$, ~ 8 মিলিয়ন $^{\circ}\text{C}$)। প্রতিষ্ঠান মডলে তাপমাত্রা বৃদ্ধির অধিকাংশ যান্ত্রিক সংকেত চনকে attribute করে—MTF পথের কেন্দ্রীয় প্রক্রিয়া। এটি বাস্তব প্রকৌশল ধাপ, কিন্তু শুধু প্রথম 11 shots, প্রতিষ্ঠান প্রিন্টিং, সহকর্মী পর্যালোচনা নাই, দহন প্লাজমার $\sim 10 \text{ keV}$ লক্ষ্য থেকে প্রায় দশ গুণ নচিলে, নটি শক্তি/সমতা-বন্দি/electricity কিছুই নাই। প্রক্রিয়া shown; কক্ষমতা উদ্ভিদি তৈরিনয়।

উৎস

S. J. Howard et al. (General Fusion), The science of compressional heating on the LM26 magnetized target fusion experiment, arXiv:2606.23974 [physics.plasm-ph] (2026)

<https://arxiv.org/abs/2606.23974>

General Fusion, ‘General Fusion Achieves Compressional Plasma Heating with LM26 Magnetized Target Fusion Machine’ (company announcement, June 2026)

<https://generalfusion.com/post/general-fusion-achieves-compressional-plasma-heating-with-lm26-magnetized-target-fusion-machine>

Nature news, ‘Nuclear-fusion firm says plant will deliver electricity to grid - but big questions remain’ (2026)

<https://www.nature.com/articles/d41586-026-01795-z>