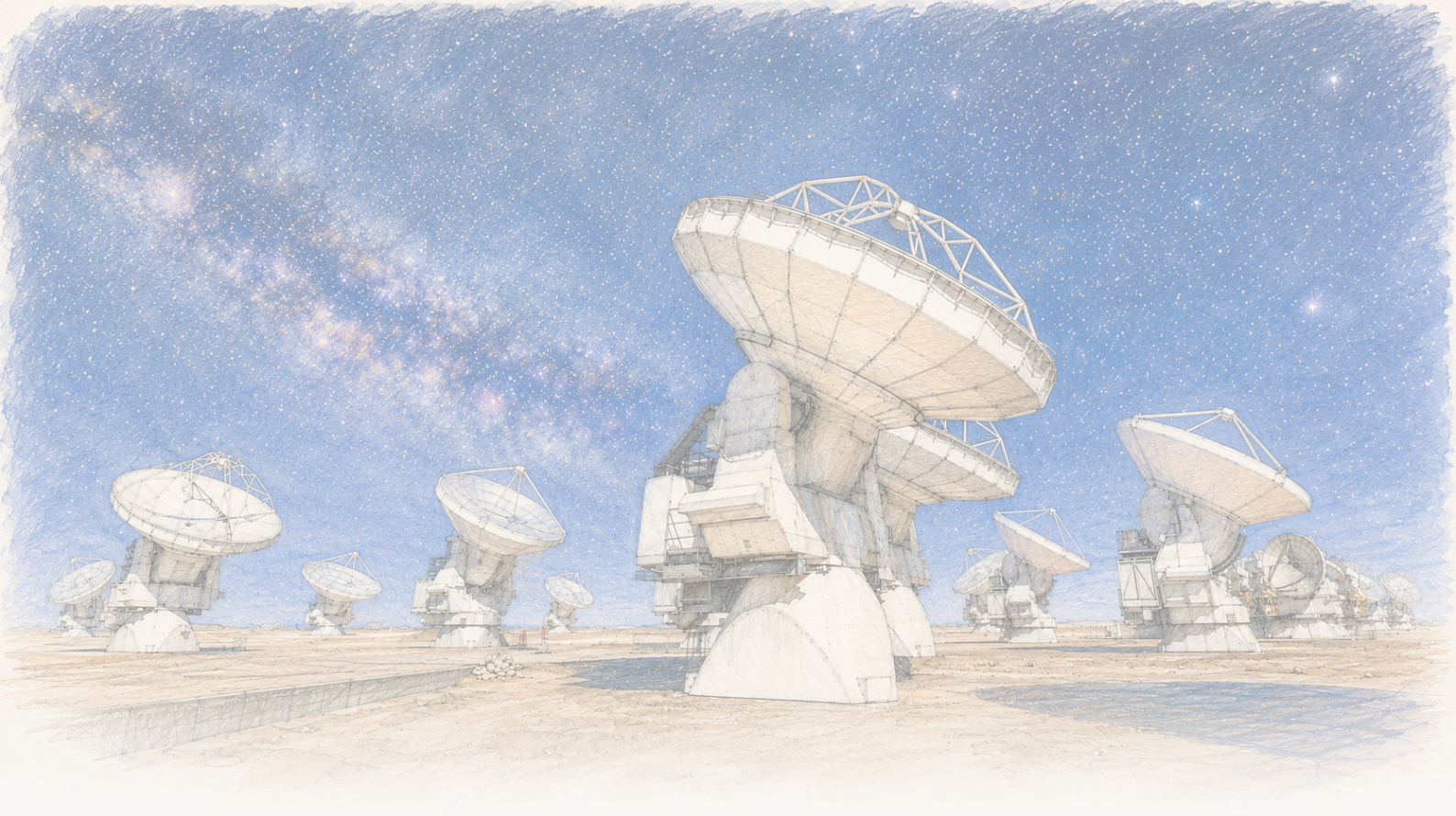




The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

Interstellar comet 3I/ATLAS-এর জল আমাদের comet-এর তুলনায় আরও ঠান্ডা পরবিশেষে তরৈহিয়ছেলি — অন্য planetary system-এর প্রথম chemical reading-গুলোর একটি

ALMA interstellar comet 3I/ATLAS-এ HDO detect করছে, কিন্তু H₂O সরাসরি detect করেনি। ফলে, paper exact D/H ratio নয়, model-dependent lower limit দিয়ে; limit Solar System-এর সাধারণ comet-এর তুলনায় high এবং very cold ice-formation chemistry-এর সঙ্গতে consistent। Result অন্য planetary system-এর volatile chemistry সম্পর্কে real clue, কিন্তু precise water isotope ratio, parent system বা habitability নির্ধারণ করে না।

Written by Lucio Vaglio · Cross-checked by Laura Nesso · Edited by Michele Renda · Figures by Laura Nesso and Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Water D/H in 3I/ATLAS as a Probe of Formation Conditions in Another Planetary System*, L. E. Salazar Manzano, T. Paneque-Carreño et al., *Nature Astronomy* (2026) · DOI: 10.1038/s41550-026-02850-5



অগ্রপট্ ALMA-র DV-59 অ্যান্টেনা; পছন্দে moonlit আকাশ পর্যবেক্ষণ করছে অন্য অ্যান্টেনোগুলে।। কৃতিত্ব: Alex Pérez / ALMA Observatory।

Alex Pérez / ALMA Observatory CC BY 4.0

অন্য একটি নক্ষত্র ব্যবস্থা থেকে আসা ধূমকতু, আর তার জলের রাসায়নিক স্বাক্ষর

মাঝে মাঝে সৌরজগৎ দিয়ে এমন বস্তু যায়, যা কখনোই আমাদের ব্যবস্থার অংশ ছিল না। এগুলো গ্রহাণুপুঞ্জ থেকে ছটিকে আসা শলি নয়, Oort মধ্যে থেকে ফিরে আসা বাঁধা ধূমকতুও নয়; উন্মুক্ত অতীতকার কক্ষপথে আন্তঃনাক্ষত্রিক মহাকাশ থেকে ঢুকে সূর্যকে ঘুরে আবার চরিতরে বেরিয়ে যায়। এখন পর্যন্ত এমন তিনটি বস্তু দেখা গেছে। 2017-এর ‘Oumuamua এত দ্রুত চলে গিয়েছিল যে তার প্রকৃতি নিয়ে বিভিন্ন মতের আগাই নাগালরে বাইরে চলে যায়। 2019-এর 2I/Borisov নিঃসন্দেহে ধূমকতু। জুলাই 2025-এ আবশ্যিক তৃতীয়টি 3I/ATLAS—একটি সক্রিয় coma-যুক্ত আন্তঃনাক্ষত্রিক ধূমকতু, যার রাসায়ন দ্রবীকরণের দ্বিগুণ মাপা যায়।

আন্তঃনাক্ষত্রিক ধূমকতু মূলত অন্য গ্রহীয় ব্যবস্থার একটি খণ্ড: অন্য নক্ষত্রের চারপাশে তরৈকির ও ধূলি, সম্ভবত বহু আগে মহাকর্ষীয় মথিসক্রিয়ায় ব্যবস্থা থেকে ছটিকে বেরিয়ে গ্যালাক্সি পার হয়ে এসেছে, আর আমাদের Sun-এর কাছে এসে বরফ sublimation শুরু করেছে। এই তথ্যটাই অসাধারণ; “কউ বানিয়েছে ক?” ধরনের speculation দরকার নেই। 3I/ATLAS নিয়ে বাস্তব বজ্রাণনিক প্রশ্ন ছিল: অন্য নক্ষত্রের চারপাশে তরৈকি উপাদানের রাসায়ন পড়ে সেই ব্যবস্থার গঠন শর্ত সম্পর্কে কী জানা যায়?

এবার স্বাক্ষর হলো পানি। H_2O -র হাইড্রোজেনের ছোট ভগ্নাংশ হলো ডিউটেরিয়াম—অতিরিক্ত নিউট্রন-সহ ভারী হাইড্রোজেন। পানিতে ডিউটেরিয়াম-to-হাইড্রোজেন অনুপাত, D/H , এলোমলে নয়; পানিকে থায় ও কত ঠান্ডায় তরৈকি হয়েছে তার রাসায়নিক ইতিহাস বহন করে। খুব ঠান্ডা পরিবেশে ডিউটেরিয়াম সমৃদ্ধকরণ বেশি হতে পারে। ধূমকতু বলিয়ান-বহর গভীর-freezer-এর মতো বরফ সংরক্ষণ করতে পারে, তাই

D/H গঠন শর্তের সূত্র হয়ে থাকে। পৃথিবী মহাসাগর ও সঠিক রজগৎ ধূমকতুর D/H মতে টামুটি পরচিতি পরসিরে; অন্য নক্ষত্রের উপাদানরে পানি স্বাক্ষর আগের নরিভরযে। গ্যভাবে মাপা হয়নি।

গবষেকরো কী করছেন

4 নভেম্বর 2025—ধূমকতু Sun-এর কাছের বিন্দু পার হওয়ার ছয় দিন পর—Chile-র ALMA দিয়ে 3I/ATLAS observe করা হয়। মলিমিটার তরঙ্গদৈর্ঘ্যে coma-র তিন অণু লক্ষ্য করা হয়: সাধারণ পানি (H₂O), ভারী পানি **HDO**—এক হাইড্রোজেনের জায়গায় ডিউটেরিয়াম—এবং মথানল (CH₃OH)।

D/H মূলত ভারী পানি বিনাম সাধারণ পানি অনুপাত, তাই দুটির প্রাচুর্য দরকার। বর্ণালি প্রসারিত cometary বায়ুমণ্ডলে বকিরিণ-সঞ্চারন মডলে **SUBLIME**-এ মানানসই করে তাপমাত্রা, outflow ও অণু উৎপাদন অনুমান করা হয়। Exoplanet বায়ুমণ্ডল retrieval-এর মতো পরিসংখ্যানগত মডেলিং ব্যবহার করা হয়।

সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ জটিলতা: **ALMA সাধারণ H₂O সরাসরি শনাক্ত করেনি।** HDO ও মথানল রকো দেখা গেছে; H₂O রকো শব্দদূষণে নচি ছিল। সাধারণ পানি কম ছিল—তা নয়। Detectability প্রাচুর্য ছাড়াও রকো পদার্থবিদ্যা ও observing শর্তের ওপর নরিভর করে। Targetable H₂O রকো ছিল প্রায় **183 GHz**, যখনে পৃথিবী's পানি-সমৃদ্ধ বায়ুমণ্ডল প্রবল শোষণ করে। HDO রকো প্রায় **241 GHz**-এ তুলনামূলক পরিষ্কার বায়ুমণ্ডলীয় সময়সীমায়। উপরন্তু পানি চ্যানেলে অনেকে বেশি শব্দযুক্ত—প্রায় **500 mJy/রশ্মি**, HDO-তে প্রায় **21 mJy/রশ্মি**। ফলে প্রচুর H₂O-ও কুয়াশা ও শব্দদূষণে নচি থাকতে পারে। পরে বায়ুমণ্ডলে ওপরে JWST ইনফ্রারডে ধূমকতুর পানি শনাক্ত করেছে—ALMA অ-শনাক্তকরণ পানি অনুপস্থিতি নয়; নরিদৃষ্টি ভূমিত্তিকি রকোর সীমাবদ্ধতা।

তাই সাধারণ-পানি প্রাচুর্য **indirectly** অনুমান করতে হয়েছে, প্রধানত মথানল রকো উত্তজেনা থেকে। মথানল অণু কতবার পানির সঙ্গে collide করে তা উত্তজেনাকে বদলায়। এটি বাস্তব পরিমাপ শৃঙ্খল, কনিত্ত মডেল-নরিভরশীল; লখেকরো তা স্পষ্ট বলেন।

তারা কী পয়েছেন

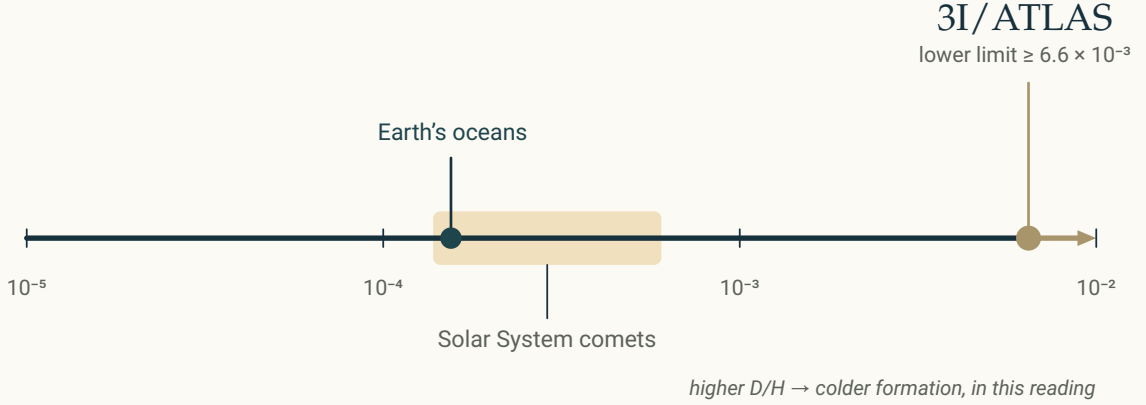
ভারী পানি শনাক্ত করা হয়েছে, সরল পানি নয়। HDO ও কয়েকটি মথানল রকো পরিষ্কার; H₂O নয়। সাধারণ-পানি উৎপাদন হারের জন্য উপরে সীমা ব্যবহার করা হওয়ায় D/H ফলও **নচিরে সীমা**, একক নরিভুল মান নয়।

ডিউটেরিয়াম সমৃদ্ধকরণ খুব বেশি। রক্ষণশীল পরিস্থিতি-তে পানি D/H 6.6×10^{-3} -এর বেশি। এটি পৃথিবী মহাসাগরে প্রায় **40 গুণেরও বেশি**, সাধারণ সঠিক রজগৎ ধূমকতুর প্রায় **30 গুণেরও বেশি**। লখেকদরে দুই অনুমানই 3I/ATLAS পরচিতি পানি D/H বণ্টনের ডিউটেরিয়াম-সমৃদ্ধ চরমে।

এক রাতেরে এলোমেলো ওঠানামা হওয়ার সম্ভাবনা কম মনে হয়। প্রধান ফল একক যুগ হলেও কাছের ALMA তথ্যেরে প্রাথমিক যাচাই বড় দিন-to-দিন swing দেখায় না; এক মাসেরে বেশি পরে স্বাধীন JWST বিশ্লেষণ-ও ডিউটেরিয়াম-সমৃদ্ধ পানির একই দিক দেখায়।

Where 3I/ATLAS's water sits on the deuterium scale

Water D/H ratio — logarithmic scale



ডিউটেরিয়াম পরিসরে 3I/ATLAS-এর পানি স্টারজগৎ ধূমকতু ও পৃথিবী মহাসাগররে অনেকে ওপরে। তীরটি **নচিরে সীমা**—সত্য মান আরও বশেহিতহে পারে। উচ্চ D/H ঠান্ডা গঠন শর্তের সূত্র, কখনো নরিদ্যিট “বাড়ি উত্তর দেওয়া” নয়।

Original diagram — The Clean Paper CC BY 4.0

এর সম্ভাব্য অর্থ কী

উচ্চ পানি D/H সাধারণত খুব ঠান্ডা পরবিশে—প্রায় **30 K-এর নচি**—বরফ গঠন এবং পরে কম তাপীয় reprocessing-এর চহিন। সবচেয়ে সোজা ব্যাখ্যা: 3I/ATLAS-এর পানি আমাদরে স্টারজগৎ ধূমকতুর পানি চয়ে **আরও ঠান্ডা, কম তাপ-processed শর্ত**-এ গঠিত হয়েছ। অর্থাৎ তার অভিবাক গ্রহীয় ব্যবস্থার বরফ সমাবেশে আমাদরে ব্যবস্থার মতো ছিল না।

কনিতু সমৃদ্ধকরণ কীভাবে তৈরিহয়েছে তা পরিমাপ আলাদা করতে পারেনা। পানিঅভিবাক নকষতর ব্যবস্থার জন্মরে ঠান্ডা আণবকি মঘে থেকেই উচ্চ D/H **উত্তরাধিকার পাওয়া** করতে পারে; অথবা পরে ঠান্ডা বাইররে protoplanetary ডসিকে ধূমকতু তৈরি সময় অনুপাত স্টে হতে পারে। দুই পরিস্থিতি-ই তথ্যরে সঙ্গে সামঞ্জস্যপূর্ণ। তাই দৃঢ় উপসংহার হলো শর্ত আলাদা; কারণ কনটি অমীমাংসতি।

এটিঅন্য গ্রহীয় ব্যবস্থার উপাদানে পানি-গঠন স্বাক্ষর পড়ার প্রথম সুযোগগুলোর একটি, এবং স্বাক্ষর আমাদরে ধূমকতুর মতো নয়।

এই গবেষণা কী প্রমাণ করে না

- জীবন, প্রযুক্তি বা intent সম্পর্কে **কিছুই বলে না**। আন্তঃনাক্ষত্রিক গতিপথ রসায়নর বস্তুকে কৃত্রিম বানায় না।
- এটি **নরিভুল D/H মান নয়**; নচিরে সীমা। H_2O সরাসরি শনাক্ত করা হয়নি; মথিনল উত্তজেনা ও পানি-প্রধান সংঘর্ষ অনুমান থেকে প্রাচুর্য অনুমান করা হয়েছে।
- অভিবাক নকষতর কথায়—তা বলে না। উচ্চ D/H গঠন শর্তের সূত্র, birthplace-এর লক্ষ্যবিন্দু নয়।
- উচ্চ D/H **কনে** হয়েছে মীমাংসা করে না; ঠান্ডা birth-মঘে উত্তরাধিকার এবং ঠান্ডা ডসিক গঠন—দুটাই সম্ভব।
- এটিএক বস্তু, **এক প্রধান যুগ**-এর পরিমাপ। Corroboration আশাব্যঞ্জক, দীর্ঘ প্রারম্ভিক মান নয়।

প্রমাণ কতটা শক্ত?

দুটি বিষয় আলাদা: দকি এবং সুনরিদিশিট সংখ্যা।

দকি দৃঢ়। 3I/ATLAS-এর পানি জোঁড়ালোভাবে ডিউটেরিয়াম-সমৃদ্ধ—এটি রক্ষণশীল নচিরে সীমা, স্টারজগৎ ধূমকতু জনসংখ্যার ওপর, স্বাধীন JWST বশ্লিষণ একই দকি দেখায়। এই দাবি তুলনামূলক শক্ত।

সুনরিদিশিট মাত্রাটি মডলেহিয়েরে পুরো শৃঙ্খলে ওপর নরিভরশীল। H₂O সরাসরি শনাক্ত না হওয়ায় পানির প্রাচুর্য মথিনলরে উত্তজেনা থেকে অনুমান করা হয়েছে। মডলে ধরে য়ে coma-তে পানি প্রধান সংঘর্ষ-সঙ্গী; perihelion-এর কাছ্বে এটি যুক্তিসিঙ্গত, তবে CO₂-এর অবদান পুরো পুরি বাদ দেওয়া যায় না। সংঘর্ষরে হারও আনুমানিক এবং দুর্বলভাবে সীমাবদ্ধ—লখেকরো নজিরোই তা বলছেন। তাই ফলটিকে ইচ্ছাকৃতভাবে একটা সীমা হিসেবে দেওয়া হয়েছে, নরিদিশিট পরিমাপবিন্দু হিসেবে নয়।

ব্যখ্যা ভালোভাবে motivated কিন্তু unique নয়। উচ্চ D/H ঠান্ডা গঠনরে স্বাভাবিক ব্যখ্যা; ঠান্ডা মঘে উত্তরাধিকার বনাম পরে ডিস্ক বনিয়াস অমীমাংসতি; অভিবাক ব্যবস্থা শনাক্ত করা যায় না।

কনে এটি গুরুত্বপূর্ণ

পৃথিবীর পানি কৈখা থেকে এসছে এবং forming গ্রহীয় ব্যবস্থায় পানি D/H কীভাবে স্টে হয়—এই প্রশ্নগুলো এতদনি স্টারজগতরে তথ্য দিয়েই দেখা হয়েছে। 3I/ATLAS সেই চারটকে প্রথমবার অন্য নক্ষত্ররে উপাদান প্রয়ন্ত প্রসারতি করে।

ফল বলে না “সব ব্যবস্থা আমাদের মতো।” বরং অন্য ব্যবস্থার বরফ এমন ঠান্ডা শরতে তৈরি হতে পারে যার স্বাক্ষর আমাদের ধূমকতু জনসংখ্যা বহন করে না। গ্রহ-তৈরিকঠনিরে রসায়ন ও ইতিহাস নক্ষত্র-to-নক্ষত্র বদলাতে পারে—এর ছোট কিন্তু নরিদিশিট প্রমাণ। আলো ১-বছর দূরে মহাকাশযান পাঠানো ছাড়াই, অন্য ব্যবস্থা থেকে accidental visitor এসে যাওয়ার সময় তার পানিরসায়ন পড়ে এটি জানা গেছে।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

3I/ATLAS তৃতীয় পরিচিতি আন্তঃনাক্ষত্রিক বস্তু এবং দ্বিতীয় স্পষ্ট সক্রিয় আন্তঃনাক্ষত্রিক ধূমকতু। Perihelion-এর কাছ্বে ALMA পর্যবেক্ষণে HDO ও মথিনল ধরা পড়ে, কিন্তু সাধারণ H₂O রখো ধরা পড়েনি। মথিনলরে উত্তজেনা মডলে করে সাধারণ পানির প্রাচুর্য অনুমান করে লখেকরো পানি D/H-এর রক্ষণশীল **নমিনসীমা** $> 6.6 \times 10^{-3}$ পান—পৃথিবীর মহাসাগররে প্রায় 40 গুণ এবং সাধারণ স্টারজগতীয় ধূমকতুর প্রায় 30 গুণ। এটি অপেক্ষাকৃত ঠান্ডা ও কম তাপীয়ভাবে প্রক্রিয়াজাত গঠন-পরিবেশরে দকি ইঙ্গতি করে। তবে এটি সরাসরি D/H পরিমাপ নয়: H₂O না ধরা পড়ায় ফলটি মডলে-নরিভর নমিনসীমা; ঠান্ডা জন্ম-মঘে থেকে উত্তরাধিকার আর ঠান্ডা ডিস্কে গঠনরে মধ্যে পার্থক্য করা যায় না; মাতৃনক্ষত্রও অজানা। এটি অন্য নক্ষত্রব্যবস্থার পানিরসায়নরে অসাধারণ স্বাক্ষর, ভনিগ্রহী প্রযুক্তির গল্প নয়।

সরাসরি যাচাই

পগোর যা দেখায়: ALMA তথ্য থেকে 3I/ATLAS পানি D/H-এর রক্ষণশীল নচিরে সীমা $> 6.6 \times 10^{-3}$; জোঁড়ালোভাবে ডিউটেরিয়াম-সমৃদ্ধ পানি; স্বাধীন JWST কাজ একই দকি সমর্থন করে।

যা সম্ভব, কিন্তু প্রমাণতি নয়: সমৃদ্ধকরণ ঠান্ডা prestellar মঘে থেকে উত্তরাধিকারসূত্রে পাওয়া, নাকি ঠান্ডা protoplanetary ডিস্কে স্টে—দুটাই সম্ভাব্য।

যা দেখায় না: জীবন/প্রযুক্তি/কৃত্রিমি উৎপত্তি; নরিভুল D/H মান; অভিবাক নক্শত্র; উচ্চ D/H-এর unique প্রক্রিয়া; দীর্ঘ-পরতিষা পরবিতনশীলতা-মুক্ত ফল।

প্রধান সীমাবদ্ধতা: H_2O সরাসরি শিনাক্ত করা হয়নি; মথানল উত্তজেনা ও সংঘর্ষ মডলে থেকে পানি অনুমান করা; সংঘর্ষ হার অনিশ্চিতি; একক প্রধান যুগ; অভিবাক ব্যবস্থা অজানা।

সাধারণ পাঠকরে আস্থা কতটা হওয়া উচিত? পানি সত্যহি ডিউটরেিয়াম-সমৃদ্ধ এবং আমাদরে ধূমকত্ভের তুলনায় colder গঠন ইতহিস নরিদশে করে—উচ্চ। সুনরিদশিট সমৃদ্ধকরণ—মাঝারি, কারণ এটি মডলে-নরিভরশীল নচিরে সীমা। নরিদশিট birthplace/কারণ—কম।

উৎস

Nature Astronomy (2026)

<https://doi.org/10.1038/s41550-026-02850-5>

arXiv 2603.07026

<https://arxiv.org/abs/2603.07026>

Independent JWST corroboration (Cordiner et al., arXiv 2603.06911)

<https://arxiv.org/abs/2603.06911>

ALMA data archive (project 2025.A.00002.T)

<https://almascience.nrao.edu/aq/>