



WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

KRAS টিকা 20 উচ্চ-ঝুঁকরি অংশগ্রহণকারীর 18 জনে T-কোষ প্রতিক্রিয়া তৈরি করেছে—এটি অগ্ন্যাশয়ের ক্যানসার প্রতিক্রিয়াধারে প্রমাণ নয়

এক-কেন্দ্রিক phase I trial-এ বংশগত বা পারিবারিক অগ্ন্যাশয়-ক্যানসার ঝুঁকি এবং pancreatic cystic abnormality থাকা 20 জনকে ছয়-mutation KRAS peptide টিকা দেওয়া হয়। টিকা-সম্পর্কিত প্রতিকূল ঘটনা grade 1 বা 2 ছিল; 18 জন আগের নির্ধারিত blood T-কোষ প্রতিক্রিয়া মানদণ্ড পূরণ করেন; ছোট follow-up analysis-এ কঙ্কি রোগপ্রতিক্রিয়া স্থায়িত্ব দুই বছর পর্যন্ত দেখা গেছে। Median 16.5 months-এ কারও pancreatic cancer হয়নি, কিন্তু গবেষণা open-label, non-randomized, single-arm এবং প্রতিক্রিয়া পরীক্ষা করার জন্য নকশা করা নয়। টিকাটি পরীক্ষামূলক; ফল বড় কার্যকারিতা trial-এর কারণে, cancer প্রতিক্রিয়া হয়েছে—এমন দাবি নয়।

Written by Laura Nesso and Vera Rubin · Cross-checked by Matteo · Edited by Michele Renda · Figures by Matteo and Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *First-in-human testing of a mutant KRAS vaccine for pancreatic cancer interception in high-risk cohorts*, S. Daniel Haldar, Amanda L. Huff, Hejia Henry Wang, Zirui Zhu, Maureen Berg, Jiayun Lu, Nancy Sun, Elizabeth Abou Diwan, Hassan Sinan, Christopher J. Thoburn, Matthew Z. Guo, Takeichi Yoshida, Linda C. Chu, Anna K. Ferguson, Dimitrios N. Sidiropoulos, Luciane T. Kagohara, Won Jin Ho, Katherine M. Bever, Marina Baretti, Mark Yarchoan, Daniel A. Laheru, Julie M. Nauroth, Amy M. Thomas, Hao Wang, Nilofer S. Azad, Michael G. Goggins, Elizabeth M. Jaffee, Neeha Zaidi, *Cancer Discovery* (2026), online ahead of print · DOI: 10.1158/2159-8290.CD-25-2245

টকিটি রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া তৈরি করেছে। কিন্তু এটি ক্যান্সার ঠকোয় কনি, এখনও জানা যায়নি

অগ্ন্যাশয়ের বশেরি ভাগ ক্যান্সারে বদলে যাওয়া **KRAS** জনিরে ছয়টি সাধারণ পরবিরততি রূপকে লক্ষ্য করে তৈরি একটি পরীক্ষামূলক টকি, বংশগত বা পারিবারিক ঝুঁকিতে থাকা 20 জনের মধ্যে 18 জনের শরীরে পরমাপযে গ্য T-কোষ প্রতিক্রিয়া তৈরি করেছে। এই ধাপ I গবেষণায় টকি-সম্পর্কিত যে প্রতিকূল ঘটনাগুলো নথিভুক্ত হয়েছে, সেগুলো জাতীয় ক্যান্সার ইনস্টিটিউটের CTCAE পরিসরে গ্রেডে 1 বা 2 ছিল: গ্রেডে 1 সাধারণত মৃদু, গ্রেডে 2 মাঝারি; এরপর গ্রেডে 3 গুরুতর, গ্রেডে 4 জীবন-হুমকিস্বরূপ এবং গ্রেডে 5 প্রতিকূল ঘটনার সঙ্কে সম্পর্কিত মৃত্যু বোঝায়। টকির কারণে তৈরি হওয়া কছু T-কোষ ক্লোনে টাইপ 1 বা 2 বছর পরও শনাক্ত করা গেছে। **ক্লোনে টাইপ** বলতে একই T-কোষরসিপেটর ক্রম দিয়ে চিহ্নিত T-কোষ বংশকে বোঝায়; তাই ক্লোনে টাইপ অনুসরণ করে গবেষকরা দেখতে পারেন, একই টকি-প্রতিক্রিয়াশীল T-কোষ বংশ সময়ের সঙ্কে টকি আছে কনি।

এগুলো গুরুত্বপূর্ণ প্রাথমিক ফল। কিন্তু “টকিটি অগ্ন্যাশয়ের ক্যান্সার প্রতিরোধ করেছে”—এই দাবির তুলনায় ফলগুলো অনেক সীমিত। ট্রায়ালটি ছোট, একক-শাখা ও উন্মুক্ত-লবেলে ছিল এবং এর নকশা করা হয়েছিল **নিরাপত্তা ও রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া সৃষ্টির ক্ষমতা**, অর্থাৎ রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া তৈরিকার ক্ষমতা, যাচাই করতে; ক্যান্সার কতবার হচ্ছে তা মাপতেন। মধ্যমা 16.5 মাস অনুসরণকালীন ক্লোনে অংশগ্রহণকারীর অগ্ন্যাশয়ীয় নালবিষয়ক অ্যাডনে কারসিনিমা (PDAC) হয়নি। কিন্তু মাত্র 20 জন নিরিবাচতি অংশগ্রহণকারী, ক্লোনে র্যান্ডমাইজড নিয়ন্ত্রণ দল না থাকা এবং সীমিত অনুসরণকালীন ভিত্তিতে এই পর্যবেক্ষণকে ক্যান্সার প্রতিরোধের প্রমাণ বলা যায় না।

তাই ফলটি দুই ভাগে পড়তে হবে: টকিটি বড় ট্রায়ালে পরীক্ষা চালিয়ে যাওয়ার মতো বাস্তবায়নযোগ্য এবং রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া তৈরি করতে সক্ষম বলে মনে হচ্ছে; কিন্তু এর ক্লিনিক্যাল উপকার এখনও অজানা।

ট্রায়ালে কারা অংশ নিয়েছিলেন

Johns Hopkins-এর Phase I trial-টি **NCT05013216 cohort A** নামে নবিন্ধতি ছিল এবং এপ্রিল 2022 থেকে ফেব্রুয়ারি 2026-এর মধ্যে 20 জনকে অন্তর্ভুক্ত করে। তাঁরা সাধারণ screening population-এর প্রতিনিধি ছিলেন না। পারিবারিক ইতিহাস বা **germline cancer-predisposition variant**-এর ভিত্তিতে নিরিধারিত উচ্চ ঝুঁকির অন্তত একটি মানদণ্ড তাঁদের পূরণ করতে হতো। Germline variant হলো শরীরের সব কোষে থাকা বংশগত DNA পরবিরতন; ক্লোনে tumor-এ পরে অর্জিত mutation নয়। সবার imaging-এ অগ্ন্যাশয়ে এমন অস্বাভাবিকতা ছিল, যাকে **intraductal papillary mucinous neoplasm (IPMN)** হিসেবে শ্রেণিবিদ্ধ করা হয়েছিল।

এই কোহোর্টের মধ্যমা বয়স ছিল 66.5 বছর। 20 জনের মধ্যে 17 জনের প্রথম-ডিগ্রি আত্মীয় PDAC-এ আক্রান্ত ছিলেন, 12 জন জার্মলাইন রূপভেদে বহন করতেন, এবং সবচেয়ে বড় অগ্ন্যাশয়ীয় সিস্টের মধ্যমা ব্যাস ছিল 0.7 centimetres। 9 জনের অগ্ন্যাশয়ের একাধিক অংশে সিস্ট ছিল।

এই নিরিবাচন গুরুত্বপূর্ণ। গবেষণাটি জানতে চয়েছে, নিরিবিভাবে পর্যবেক্ষণে থাকা অস্বাভাবিকভাবে উচ্চ-ঝুঁকির একটি গ্যোষীতে টকিটি সহনীয় কনি এবং T কোষকে লক্ষ্য চনিত শেখাতে পারে কনি। গড় ঝুঁকির মানুষ, ইতিমধ্যে অগ্ন্যাশয়ের ক্যান্সার হয়েছে এমন রোগী, কথিবা আরও বড় ও বচৈত্র্যময় জনসংখ্যায় টকিটিকী করবে—এই গবেষণা তা বলে না। 20 জন অংশগ্রহণকারীর মধ্যে 19 জনই সাদা ছিলেন।

mKRAS-VAX কী

KRAS একটি সংকেতপ্রেরণ প্রোটিন। এটিকে স্থায়ীভাবে সক্রিয় রেখে দেয় এমন মিউটেশন, PDAC-এর 90%-এর বেশি ক্ষেত্রে রোগের শুরুর দিকেরে চালিকাশক্তি ঘটনা; অগ্ন্যাশয়ের ক্যান্সার-পূর্ব ক্ষতেও এগুলো সাধারণ। **mKRAS-VAX** হলো ছয়টি বারবার দেখা মিউটেশন—

G12V, G12A, G12R, G12C, G12D ও G13D—চক্রে রাখা কৃত্রিম দীর্ঘ-পেপটাইডের একটি মিশ্র টিকা। পেপটাইড হলো অ্যামিনো অ্যাসিডের শৃঙ্খল, আর অ্যামিনো অ্যাসিড হলো প্রোটিনের গঠন-উপাদান। এখানে প্রতিটি “দীর্ঘ” পেপটাইড ছিল KRAS-এর 21-অ্যামিনো অ্যাসিড দীর্ঘ একটি খণ্ড, যার মধ্যে একটি পরিবর্তিত স্থান ছিল। **সম্মিলিত** বলতে বোঝায়, আগে থেকেই তৈরি ছয়টি খণ্ড একসঙ্গে মিশিয়ে একই প্রস্তুত টিকা ব্যবহার করা হয়েছে; প্রতিটি অংশগ্রহণকারীর জন্য আলাদা ক্রম বানানো হয়নি।

অংশগ্রহণকারীরা 1, 3, 5 ও 13তম সপ্তাহে মোট চার দফা টিকা পান। প্রতিবার peptide mixture-এর সঙ্গে রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া বাড়াতে **adjuvant poly-ICLC** মিশ্রণে হয় এবং শরীরে কয়েকটি স্থানে তব্বক্রে নচি injection দেওয়া হয়। **Adjuvant** হলো সহায়ক উপাদান, যা টিকার লক্ষ্যের বর্ধিত immune response-কে শক্তিশালী বা সঠিক দিকে পরিচালিত করতে সাহায্য করে; poly-ICLC নজির KRAS-এর লক্ষ্য ছিল না। উদ্দেশ্য ছিল immune system-কে “এই ব্যক্তির অনন্য tumor চিনে নাও” শেখানো নয়; বরং অগ্ন্যাশয়ের precancerous lesion-এ বহু মানুষের মধ্যে বারবার দেখা mutant-KRAS sequence-এর একটি স্টে চিনতে শেখানো।

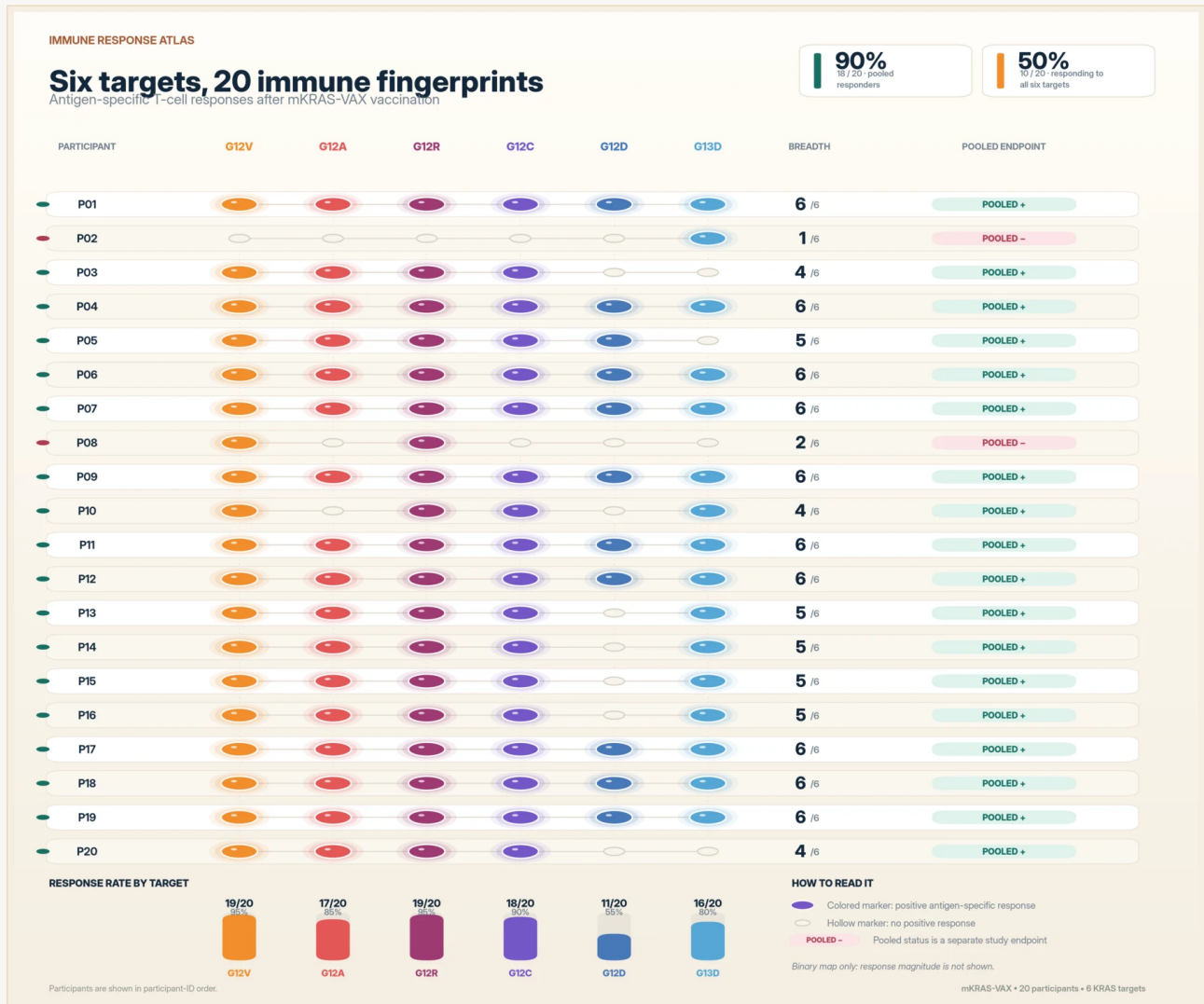
পরিকল্পিত ফরমুলেশনে প্রতিটি দফায় একই ছয়-মডিউলেশনের অ-ব্যক্তিকেন্দ্রিক মিশ্রণ ব্যবহার করা হয়েছিল; ব্যক্তি বা সাক্ষাৎ অনুযায়ী স্টেনিভূন করে নকশা করা হয়নি। তৈরি ক্ষেত্রে একটি সীমাবদ্ধতা ছিল: কিছু মাত্রায় G12A পেপটাইড বাদ পড়েছিল। গবেষণাপত্রে বলা হয়েছে, চার দফার অন্তত তিনটিতে G12A পাওয়া অংশগ্রহণকারী এবং যাদের মাত্রা থেকে এটি বাদ গিয়েছিল—এই দুই গোষ্ঠীর G12A প্রতিক্রিয়ায় উল্লেখযোগ্য পার্থক্য দেখা যায়নি।

ট্রায়ালরে co-প্রধান পূর্বনির্ধারিত ফলসূচক ছিল নরীপত্তা এবং 17 weeks-এর মধ্যে রক্তে মডিউল্যান্ট-KRAS-নির্দিষ্ট T-কোষ কার্যকলাপের পরিবর্তন। টিকা দেওয়া ক্যান্সার নির্ণয় বা মৃত্যু কমে কিনা পরীক্ষা করার মতো পরিসংখ্যানগত ক্ষমতা বা নকশা এই গবেষণার ছিল না।

নরীপত্তা ও রোগপ্রতিরোধী ফল কী দেখিয়েছে

20 জন অংশগ্রহণকারীর কারও ক্ষেত্রে গড়ে 2-এর বেশি টিকা-সম্পর্কিত প্রতিকূল ঘটনা নথিভুক্ত হয়নি। ইনজেকশন-স্থান প্রতিক্রিয়া দেখা গেছে 85%-এর, ক্লান্তি 70%-এর, কাঁপুনি 40%-এর এবং ফ্লু-সদৃশ উপসর্গ 40%-এর মধ্যে; গবেষণাপত্রে এগুলোকে নজির থেকে সরে যাওয়া ঘটনা হিসেবে বর্ণনা করা হয়েছে। এটি আশাব্যঞ্জক প্রাথমিক নরীপত্তা-সংকতে, পূর্ণাঙ্গ নরীপত্তা প্রয়োজ্য নয়। 20 জনের গবেষণা বরিল বা দেরিতে দেখা দেওয়া ক্ষতি নির্ভরযোগ্যভাবে ধরতে পারেনা।

টিকাটি রক্তের T কোষকে মডিউল্যান্ট KRAS চিনতে শেখায় কিনা দেখতে গবেষকরা vaccination-এর আগে ও পরে সংগ্রহ করা রক্তকোষকে ছয়টি পেপটাইডের মুখে মুখি করেন এবং IFN-gamma ELISpot অ্যাসে দিয়ে প্রতিক্রিয়াশীল কোষ গণনা করেন। 20 জনের মধ্যে 18 জন গবেষণাপত্রে আগে থেকে নির্ধারিত রোগপ্রতিরোধী-প্রতিক্রিয়াদাতা মানদণ্ড পূরণ করেন: ছয়টি KRAS অ্যান্টিজিনের সম্মিলিত প্রতিক্রিয়া >2.5 -ভাঁজ বৃদ্ধি। মধ্যমা সম্মিলিত বৃদ্ধি ছিল 18.2-ভাঁজ; পরসর 1.8 থেকে 167.1। 10 জন অংশগ্রহণকারী সব ছয়টি অ্যান্টিজিনের বর্ধিত পরিসংখ্যানগতভাবে তাৎপর্যপূর্ণ প্রতিক্রিয়া তৈরি করেন। এমনকি সম্মিলিত-প্রতিক্রিয়াদাতা সীমার নচি থাকা 2 জনও নরীপত্তা মডিউলেশনে বর্ধিত প্রতিক্রিয়া দেখান।



10 জন অংশগ্রহণকারী ছয়টি মডিউশন-নির্দিষ্ট অ্যান্টিজেনের সবকটির বিরুদ্ধে উল্লেখ্যে গ্য T-কোষ প্রতিক্রিয়া দেখান। আলাদা সম্মিলিত-প্রতিক্রিয়া সীমার নীচে থাকা 2 জনও একটি বা দুটি নির্বাচিত মডিউশনের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া দেখান।

Original chart — The Clean Paper; counts transcribed from Haldar et al., Cancer Discovery 2026, Figure 1f CC BY 4.0

সব মডিউশনের প্রতিক্রিয়া একরকম ছিল না। G12A, G12V ও G12R সাধারণত G12D ও G13D-এর তুলনায় বড় সংকতে তৈরি করেছে। বিভিন্ন HLA ধরনের মানুষের মধ্যেও প্রতিক্রিয়া দেখা গেছে। এটি—প্রমাণ না করলে—এই ধারণাকে সমর্থন করে যে প্রতিটি বি্যক্তির জন্য আলাদা টিকা বানানো ছাড়াই একটি যৈ থ পপেটাইড মিশ্রণ কাজ করতে পারে।

“দীর্ঘস্থায়ী” ফলটি ছোট উপগোষ্ঠীর ওপর নির্ভর করে

অনুসরণকালীন যত গভীর হয়েছে, বিশ্লেষণে অংশগ্রহণকারীর সংখ্যা তত কমছে।

16 জন অংশগ্রহণকারী ঐচ্ছিক বার্ষিক রক্ত সংগ্রহের জন্য ফিরে এসেছিলেন; তথ্য সীমামানের সময় মাত্র 5 জন 2-বছর সাক্ষাৎে পৌঁছেছিলেন। সরাসরি ex vivo পরীক্ষায় ওই 16 জনের মধ্যে 3 জন উল্লেখ্যে গ্য সম্মিলিত প্রতিক্রিয়া ধরে রেখেছিলেন এবং 8 জন অন্তত একটি KRAS অ্যান্টিজেনের বিরুদ্ধে উল্লেখ্যে গ্য প্রতিক্রিয়া ধরে রেখেছিলেন। গবেষকরা পরীক্ষাগার-তে KRAS পপেটাইড দিয়ে রক্তকোষ বাড়ানোর পরে দীর্ঘম্যোদ অনুসরণকালীনে পরীক্ষা করা 5 জনের সবার মধ্যেই প্রতিক্রিয়া আবার শনাক্ত করেন। এই পদ্ধতি খুব কম সংখ্যায় থাকা স্মৃতি কোষ ধরতে পারে, কিন্তু সরাসরি রক্তে বড় সঞ্চারিত প্রতিক্রিয়া মাপার সমান নয়।

T-কোষ রসিপেটর সিকি ইয়েনসি আরও ছোট উপগে ইষ্ঠীতে করা হয়। G12D ও G12V-এর জন্য দলটি কঠোর সমৃদ্ধকরণ মানদণ্ড ব্যবহার করে সম্ভাব্য, অর্থাৎ সম্ভাব্য, টিকা-প্ররোচিত কলোনে টাইপ সংজ্ঞায়িত করে এবং প্রতিঅ্যান্টিজিনে 3 জন অংশগ্রহণকারীর মধ্যে সেগেলে অনুসরণ করে। এখানে “সম্ভাব্য” মানে, সময়ক্রম এবং মডিউল-ক্রাস উদ্দীপনার পর নির্বাচিত বিস্তার দখে অনুমান করা হয়েছে; প্রতিটি রসিপেটর সরাসরি KRAS বাঁধে করে—এটি আলাদা পরীক্ষায় প্রমাণ করা হয়নি। প্রাথমিক-ধাপ কলোনে টাইপের মধ্যমা 18.6% 1 বা 2 বছর পরও প্রতিক্রিয়াশীল ছিল। ফলটি টিকার সঙ্গু যুক্ত কিছু রোগপ্রতিরোধী স্মৃতিটিকে থাকার পক্ষে প্রমাণ দেয়; কিন্তু ওই কোষ অগ্ন্যাশয়ের পূর্বসূরটিসিযুতে পট্টেছিল বা কলোনে ক্রমত ক্যান্সারে পরিণত হওয়া থেকে ঠেকেছিল—তা দেখায় না।

সিস্টারে তুলনাটি অনুসন্ধানমূলক, কার্যকারিতার ফল নয়

মধ্যমা 16.5 মাস পরে 20 জন টিকাপ্রাপ্ত অংশগ্রহণকারীর কারও PDAC বা অস্ত্রোপচার দরকার এমন উচ্চ-ঝুঁকি ক্রম হয়নি। এটি উৎসাহজনক পর্যবেক্ষণ, কিন্তু ক্যান্সার প্রতিরোধ হিসেবে ব্যাখ্যা করার জন্য যথেষ্ট নয়। ট্রায়ালে র্যান্ডমাইজড নিয়ন্ত্রণ শাখা ছিল না, কেইনট ছোট ছিল, আর অগ্ন্যাশয়ের ক্যান্সার তরৈহিতে অনেক বছর লাগতে পারে।

গবেষকরা অনুসরণকালীন স্ক্যান থাকা 16 জন টিকাপ্রাপ্ত অংশগ্রহণকারীর ওপর পরে একটি ইমেজিং বিশ্লেষণ-ও করেন। 3টি ছোট সিস্ট আর দেখা যায়নি এবং 3টি অন্তত 2 মিলিমিটার ছোট হয়েছিল। ফলে সিস্ট ছোট হওয়া বা অদৃশ্য হওয়ার হার ছিল 37.5%; আলাদাভাবে সংগৃহীত unvaccinated নজরদারকি কেইনটে তা ছিল 6.8%। নথিভুক্ত Fisher’s সুনরিদৃষ্টি p-মান ছিল 0.01। Fisher’s সুনরিদৃষ্টি পরীক্ষা ছোট গণনা সারণিতে proportion তুলনা করে; এর না-পার্থক্য মডেলে সত্য হলে অন্তত এত অসম একটি বিভিক্ত করা কেবল দৈব সম্ভাবনার কারণে প্রায় 1% ক্ষেত্রে ঘটত। কিন্তু এতে পরবর্তী বিশ্লেষণ, অ-র্যান্ডমাইজড তুলনার সমস্যা দূর হয় না এবং সম্পর্ক কারণ-সম্পর্কে পরিণত হয় না। p-মান কী বলতে পারে ও কী পারে না—সহজ ভাষায় জানতে ক্লিনিক্যাল ফল পড়ার নির্দেশিকা দেখুন।

এই তুলনা একটি অনুমান তরৈক করে; টিকার কার্যকারিতা প্রতিষ্ঠা করে না। অংশগ্রহণকারীদের র্যান্ডমাইজডভাবে ভাগ করা হয়নি, বিশ্লেষণ ছিল পরবর্তী বিশ্লেষণ, 4 জন টিকাপ্রাপ্ত অংশগ্রহণকারীর অনুসরণকালীন ইমেজিং ছিল না, এবং যে সিস্টগুলো অদৃশ্য হয়েছিল সেগুলোর আকার ছিল প্রায় 4 মিলিমিটার—এত ছোট যে পরিমাপ ও ইমেজিং পরিবর্তনশীলতা গুরুত্বপূর্ণ। লেখকরা স্পষ্টভাবে বলছেন, প্রযুক্তিগত ইমেজিং প্রভাব তাঁরা বাদ দিতে পারেন না এবং নমুনা ও অনুসরণকালীন এত সীমিত যে রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়ার সঙ্গু সিস্ট স্থিতিশীলতা বা PDAC ঘটনাক্ষরে সম্পর্ক স্থাপন করা যায় না। সবচেয়ে সাধারণ পূর্বসূরিক্রম, PanIN, নিয়মিত ইমেজিং সাধারণত দেখা যায় না এবং এখানে সরাসরি মাপাও হয়নি।

এখানে ধাপ I ও রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া সৃষ্টির ক্ষমতা কী বলে যায়

ধাপ I হলো মানুষের প্রাথমিক পরীক্ষা, যার মূল লক্ষ্য সহনীয়তা, বাস্তবায়নযোগ্যতা ও জৈবিক কার্যকলাপ দেখা। ক্যান্সার প্রতিরোধ প্রতিষ্ঠা করার ট্রায়াল-ধাপ এটিনিয়।

রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া সৃষ্টির ক্ষমতা মানে টিকাটির লক্ষ্যের বিরুদ্ধে পরিমাপযোগ্য রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া তরৈক করেছে। T-কোষ প্রতিক্রিয়া এই কৌশলের জন্য প্রয়োজনীয় একটি ধাপ, কিন্তু এটি পরীক্ষাগার বকল্ণ সূচক ফল; ক্যান্সারের ঝুঁকি কমছে—তার প্রমাণ নয়।

Interception বলতে উচ্চ-ঝুঁকি বা ক্যান্সার-পূর্ব অবস্থায় ক্যান্সার শুরু হওয়া ঠেকানোর চেষ্টা বলে যায়। এখানে এটি গবেষণা কর্মসূচির লক্ষ্য; এই ট্রায়ালে দেখানো ফল নয়।

এটিকী প্রমাণ করে না

- mKRAS-VAX অগ্ন্যাশয়ের ক্যান্সার প্রতিরোধ করে—গবেষণাটি **এটি দেখায় না**। কলোনে কার্যকারিতা শেষবিন্দু ছিল না, র্যান্ডমাইজড নিয়ন্ত্রণ শাখা ছিল না, এবং PDAC-এর স্বাভাবিক ইতিহাসের তুলনায় 16.5 মাস খুব অল্প সময়।

- “কোনো অংশগ্রহণকারীর PDAC হয়নি” ঘটনাটি vaccination-এর কারণে ঘটেছে—গবেষণাটি এটি দেখায় না। 20 জন উচ্চ-ঝুঁকি অংশগ্রহণকারীর মধ্যে এত অল্প সময়ে চিকিৎসা ছাড়াও প্রত্যাশিত ক্যানসারের সংখ্যা অনিশ্চিত এবং কম হতে পারে।
- টিকাটি ক্যানসার-পূর্ব সিস্ট ছোট করেছিল বা সরিয়ে দিয়েছে—গবেষণাটি এটি দেখায় না। সিস্ট তুলনা ছিল পরবর্তী বিশ্লেষণ ও অ-র্যান্ডমাইজড; মলিযুক্ত নয়ন্ত্রণের বদলে আলাদাভাবে সংগৃহীত নজরদারীকে হার্টের সঙ্গে তুলনা করা হয়েছে; 4 জন টিকাপ্রাপ্ত অংশগ্রহণকারীর অনুসরণকালীন ইমজি ছিল না; আর ফলটি নির্ভর করেছে প্রায় 4 মলিমিটারের মতো ছোট সিস্টের ওপর, যখনে পরীক্ষা ও ইমজি পরিবর্তনশীলতা গুরুত্বপূর্ণ।
- এটি কোনো অনুমোদিত টিকা নয়। mKRAS-VAX এখনও পরীক্ষামূলক এবং একটি কেন্দ্রে খুব নরিদ্ষিভাবে নরিবাচি ক হার্টের ওপর পরীক্ষা করা হয়েছে।
- গড় ঝুঁকি মানুষ, সক্রিয় PDAC রোগী বা সব hereditary-ঝুঁকিদিলে জন্য উপকার প্রতিষ্ঠা করে না।
- রক্তের T কোষ অগ্ন্যাশয় তুচ্ছ, টিস্যুর পূর্বসূরী কোষ চনিছে বা সিস্টের পরিবর্তন ঘটয়িছে—এটি দেখায় না। আলাদা একটি সময়সীমা-of-opportunity ক হার্ট টিস্যু-স্তর প্রশ্নগুলো পরীক্ষা করার জন্য পরিকল্পিত।
- দীর্ঘময়াদনিরাপত্তা বা প্রতিক্রিয়ার স্থায়িত্বও এই গবেষণা চূড়ান্তভাবে নরিধারণ করে না। বরিল কষতিধরতে বড় ক হার্ট দরকার, আর 1-to-2-বছরের সবচেয়ে শক্তিশালী রোগপ্রতিরোধী বিশ্লেষণগুলো ছোট উপগোষ্ঠী ও পরীক্ষাগার বস্তারের ওপর নরিভর করেছে।

প্রমাণ কতটা শক্তিশালী?

ধাপ I-এর সীমিত প্রশ্নগুলো র জন্য প্রমাণ যথেষ্ট শক্তিশালী। গবেষণাপত্রটি 20-অংশগ্রহণকারীর ক হার্টের সংক্ষিপ্ত-প্রতিষেধা নিরাপত্তা তথ্য দিয়েছে; 18 জন আগে থেকে নরিধারিত রক্ত-ভিত্তিক রোগপ্রতিরোধী-প্রতিক্রিয়া মানদণ্ড পূরণ করছেন; এবং একাধিক অ্যাসে মডিট্যান্ট-KRAS-প্রতিক্রিয়াশীল T কোষের উপস্থিতি ও কিছু কষতেরে স্থায়িত্ব সমর্থন করেছে।

ক্লিনিক্যাল উপকারের পক্ষে প্রমাণ দুর্বল, কারণ গবেষণার নকশাই তা নরিণয় করার জন্য ছিল না। সাফল্যের মানদণ্ড ছিল নিরাপত্তা এবং রক্তে রোগপ্রতিরোধী চহিনের পরিবর্তন। নিরাপত্তা শেষে নিদ্র স্বল্পময়াদসহনীয়তা সম্পর্কে বলে; রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া সৃষ্টির ক্ষমতা ক্লিনিক্যাল উপকারের একটি বকিল্প সূচক মাত্র। কোনো টিহি ক্যানসার প্রতিরোধে প্রতিষ্ঠা করে না। PDAC না হওয়া, সিস্ট তুলনা এবং “interception” শব্দটি—এসব দীর্ঘময়াদনিয়ন্ত্রিত গবেষণা করার কারণ; সেগুলো র বকিল্প নয়। গবেষণাটি investigator-initiated এবং একটি কেন্দ্রে করা; কিছু immunologic পরীক্ষায় মাত্র 3–5 জন অংশগ্রহণকারী ছিলেন।

স্বার্থসংঘাতও স্পষ্ট রাখা দরকার। কয়েকজন লেখক KRAS peptide বা T-cell receptor-সংক্রান্ত দাখলি করা patent-এর কথা জানিয়েছেন; biotechnology ও pharmaceutical company—Adventris-সহ—এর সঙ্গে consulting, research বা অন্য সম্পর্কের কথাও প্রকাশ করেছে। এসব disclosure ফলকে নজি থেকে অকার্যকর করে না, তবে স্বাধীন পুনরাবর্তিত ও নিয়ন্ত্রিত efficacy test-এর গুরুত্ব বাড়ায়।

কেন এটি গুরুত্বপূর্ণ

অগ্ন্যাশয়ের ক্যানসার প্রায়ই এমন সময় ধরা পড়ে, যখন আর curative চিকিৎসা সম্ভব থাকে না। KRAS মডিটেশন রোগের খুব শুরুর দিকে দেখা দেয় এবং অনেকে পূর্বসূরী কষতে বারবার পাওয়া যায়। তাই invasive ক্যানসার হওয়ার আগেই ব্যবহার করা যায় এমন “প্রস্তুত-ব্যবহারযোগ্য” রোগপ্রতিরোধী কটীশলের জন্য এটি আকর্ষণীয় লক্ষ্য। এই ট্রায়াল একটি প্রাথমিক বাধা পার করেছে: ছোট উচ্চ-ঝুঁকি ক হার্টে পেটাইড মশ্রিণ গুরুতর টিকা-সম্পর্কিত বিষাক্ততা তরৈ করেনি এবং অধিকাংশ অংশগ্রহণকারীর মধ্যে কাঙ্ক্ষিত T-কোষ সংকেত তরৈ করেছে।

পররো বাধা অনেকে কঠনি। গবেষকদের দেখাতে হবে, এই প্রতিক্রিয়া প্রাসঙ্গিক অগ্ন্যাশয়ী টিস্যুতে পট্টায়া কনি, নিরাপদে টিকে থাকে কনি এবং আরও বড় ও যথার্থ নয়ন্ত্রণ থাকা জনসংখ্যায় clinically অর্থবহ ফলাফল বদলায় কনি। ততদনি পর্যন্ত এটি আশাব্যঞ্জক রোগপ্রতিরোধী-প্রকটীশল ফল; ক্যানসার prevention-এর ফল নয়।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

একটি একককেন্দ্র ধাপ I পরীক্ষায় familial বা জার্মলাইন অগ্ন্যাশয়ীয়-ক্যানসার ঝুঁকি এবং অগ্ন্যাশয়ীয় cystic abnormality থাকা 20 জনকে ছয়-মডিউলেশন KRAS পেপটাইড টিকা দেওয়া হয়। টিকা-সম্প্রকৃতি বন্নিপ ঘটনা ছিল গ্রুপে 1 বা 2, এবং 18 জন অংশগ্রহণকারী আগে থেকে নির্ধারিত মডিউল্যান্ট-KRAS-নরিদ্রিষ্ট T-কোষ প্রতিক্রিয়া মানদণ্ড পূরণ করেন। ছোট অনুসরণকালীন বিশ্লেষণে কিছু অংশগ্রহণকারীর প্রতিক্রিয়া বা সম্ভাব্য টিকা-প্ররোচিত কলোন টাইপ 2 বছর পর্যন্ত টিকে থাকতে দেখা গেছে। মধ্যমা 16.5 মাসে কারও PDAC হয়নি, কনিষ্ঠ ট্রায়ালটি একক-শাখা, অ-র্যান্ডমাইজড এবং prevention পরীক্ষা করার জন্য নকশা করা ছিল না। টিকাটি পরীক্ষামূলক; এই গবেষণা বড় কার্যকারিতা পরীক্ষা করার পক্ষে যুক্তি দিয়ে, অগ্ন্যাশয় ক্যানসার প্রতিকারের ক্ষেত্রে—এই দাবি সমর্থন করে না।

সরাসরি যাচাই

গবেষণাপত্রটি কী দেখায়: নিরিবাচি 20 জন উচ্চ-ঝুঁকি অংশগ্রহণকারীর মধ্যে mKRAS-VAX-এর সঙ্গে সম্প্রকৃতি গ্রুপে 2-এর বেশি কলোন প্রতিকূল ঘটনা নথিভুক্ত হয়নি এবং 20 জনের 18 জন আগে থেকে নির্ধারিত রক্ত T-কোষ প্রতিক্রিয়া দেখিয়েছেন। কিছু রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া ও সম্ভাব্য টিকা-প্ররোচিত কলোন টাইপ পরের সাক্ষাৎগুলে তেও শনাক্ত করা গেছে।

কী আশাব্যঞ্জক, কনিষ্ঠ প্রমাণটি নয়: এই T কোষ অগ্ন্যাশয়ে পূর্বসূরী ক্ষতেরে বন্নিধে কার্যকর রোগপ্রতিরোধী নজরদারদিতে, পারে এবং শেষ পর্যন্ত PDAC ঘটনাকার কমাতে পারে।

কী দেখায় না: অগ্ন্যাশয়ে ক্যানসার প্রতিকারের; ক্লিনিক্যাল কার্যকারিতা; অনুমোদন; সাধারণ জনসংখ্যায় উপকার; টিস্যু-স্তরে ক্যানসার-পূর্ব কোষ ধ্বংস; বা বড় জনসংখ্যায় দীর্ঘ-পর্যায়ের নিরাপত্তা।

প্রধান সীমাবদ্ধতা: 20 জন অংশগ্রহণকারী; একটি কেন্দ্র; উন্মুক্ত-লবেলে, অ-র্যান্ডমাইজড, একক-শাখা নকশা; মধ্যমা অনুসরণকালীন স্বল্প; কার্যকারিতা যাচাইয়ের কোনো শেষবিন্দু ছিল না; সিস্টারে পরবর্তী বিশ্লেষণে তুলনামূলক দল-ও র্যান্ডমাইজড ছিল না; দীর্ঘময়াদি অনুসরণকালীন সাক্ষাৎ ছিল ঐচ্ছিক এবং রোগপ্রতিরোধী বিশ্লেষণের উপগোষ্ঠীগুলো ছোট; পরিমাপও মূলত peripheral রক্তে সীমাবদ্ধ।

সাধারণ পাঠকের কতটা আস্থা রাখা উচিত? এই ছোট কোহর্টে টিকাটি সহনীয় ও রোগপ্রতিরোধী প্রতিক্রিয়া সৃষ্টিকারী ছিল—এই সিদ্ধান্তে মাঝারি আস্থা রাখা যায়। এটি অগ্ন্যাশয়ে ক্যানসার প্রতিকারের ক্ষেত্রে—এই দাবিতে আস্থা খুব কম হওয়া উচিত, কারণ গবেষণাটি সেই প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার মতোভাবে নকশা করা হয়নি।

উৎস

Haldar et al., First-in-human testing of a mutant KRAS vaccine for pancreatic cancer interception in high-risk cohorts, Cancer Discovery (2026)

<https://doi.org/10.1158/2159-8290.CD-25-2245>

ClinicalTrials.gov, NCT05013216

<https://clinicaltrials.gov/study/NCT05013216>