



The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

ছোট শিশুরা প্রথমত selfish — এত simple story নয়

Resource-allocation experiment-এ young children-এর quick choice slow choice-এর তুলনায় বেশি prosocial ছিল। Result suggest করে prosocial behaviour কখনও automatic/learned default হতে পারে এবং deliberation সবসময় generosity বাড়ায় না। কিন্তু time pressure = pure moral intuition নয়, এবং study “children are naturally good” prove করেনো। Narrow finding: এই task-গুলোতে দ্রুত decision self-interest-এর চেয়ে বেশি prosocial ছিল।

Written by Cinzia Vaglio · Cross-checked by Lucio Vaglio · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood*, Francesco Margoni, Francesco Nava, Chiara Sotis, Matthew R. Levy, Valerio Capraro and Elena Nava, *Nature Human Behaviour* (2026) · DOI: 10.1038/s41562-026-02487-4

শিশুদের দ্রুত পরোপকারী পছন্দ, আর বয়স বাড়ার সঙ্গে ধীর পছন্দে পরিবর্তন

মানুষের নৈতিকতা নিয়ে জনপ্রিয় গল্পে প্রায়ই বলা হয়, তাড়না স্বার্থপর আর চিন্তাভাবনা মানুষকে সভ্য করে। শিশুদের বকাশগত তথ্য এই সরল বক্তব্যকে চ্যালেঞ্জ করে। এই গবেষণায় 3–10 বছর বয়সী শিশুদের সামাজিক সিদ্ধান্তের কাজে এলোমেলোভাবে দ্রুত বা বলিম্বতি প্রতিক্রিয়ার শরতে রাখা হয়। মূল ধারণা ছিল: সবচেয়ে ছোট শিশুদের মধ্যে সময়ের চাপ থাকলে বসিত পছন্দোপকারী আচরণ বেশি দেখা যায়; দ্রুত সিদ্ধান্তে পরোপকার বয়সের সঙ্গে স্পষ্টভাবে বদলায় না; কিন্তু **ভবে নেওয়া পরোপকার বয়সের সঙ্গে বাড়ে**, এবং 9–10 বছর নাগাদ দ্রুত ও ধীর সিদ্ধান্তের ব্যবধান প্রায় বন্ধ হয়ে যায়।

এটি “শিশুরা স্বাভাবিকভাবেই ভালো” বা “চিন্তা স্বার্থপর করে” প্রমাণ নয়। সংকীর্ণ ফল হলো ভিন্ন সিদ্ধান্তের ধরন শৈব জুড়ে ভিন্ন বকাশগত গতিপথ অনুসরণ করে।

গবেষকরা কী করছেন

উত্তর ইতালির ইতালীয়ভাষী 537 শিশু, বয়স 3–10। এলোমেলো বরাদ্দ:

- **অন্তরদৃষ্টি/দ্রুত শর্ত:** 10 দ্বিতীয়ে মধ্যে উত্তর করতে হবে।
- **ববিচেনা/ধীর শর্ত:** উত্তর দেওয়ার আগে অন্তত 10 দ্বিতীয় অপেক্ষা করতে হবে।

কাজ কয়েক ধরনের সামাজিক পছন্দ আত্ম করে:

- **পাবলিক গুডস গেম (PGG):** যাই তহবিলে কত মশিটি অবদান রাখা করবে; তহবিল দ্বিগুণ হয়ে ভাগ করা।
- **ডিক্টেটর গেম (DG):** অন্য শিশুকে কত মশিটি দেবে।
- **আলটিমটাম গেম:** অসম মশিটি বিভক্ত করা গ্রহণ করা/প্রত্যাখ্যান করা।
- **প্রতারণা গেম (DEG):** মথিয়া বলা করলে নিজের মশিটি বেশি, সঙ্গীর কম।
- **দুইটি শিশু-friendly নৈতিক দ্বিধা:** একজনের ক্ষতি দিয়ে পাঁচজনকে বাঁচানো করা যাবে কিনা।

লেখকরা পাঁচ বছর বয়সের গেম হিসেবে না দেখে **কারক বিশ্লেষণ** ব্যবহার করেন। তিনি বসিত কারক বের হয়:

- **পরোপকারী আচরণ:** সহযোগিতা, দান, সত্যতা এবং একবারের বিনিমাসে অন্য ব্যক্তির প্রাপ্তিক্ষতিনা করার প্রবণতা।
- **সামাজিক আশাবাদ:** অন্য শিশু cooperate করবে—এই বিশ্বাস।
- **সহজে মনে নেওয়ার প্রবণতা:** প্রস্তাব, অন্যায় হলো, সাধারণত গ্রহণ করার প্রবণতা।

শরিতো নামে তুলে ধরার মতো ফল একক মশিটি-sharing কাজ নয়; একাধিক সিদ্ধান্তের যাই ধরন।

“অন্তরদৃষ্টি” আর “ববিচেনা” এখানে কী

“অন্তরদৃষ্টি” mystical নৈতিক প্রবৃত্তি নয়—10 দ্বিতীয়ে মধ্যে প্রতিক্রিয়া। “ববিচেনা” মানে কমপক্ষে 10 দ্বিতীয় অপেক্ষা। দ্বি-প্রক্রিয়াগত গবেষণায় সাধারণ পরীক্ষামূলক কৌশল, কিন্তু প্রতিনিধি সূচক: দ্রুত উত্তর বিশুদ্ধ প্রবৃত্তি নয়, বলিম্বতি উত্তর বিশুদ্ধ যুক্তিবিধ নয়। তাই দাবি সংকীর্ণ—এই সময়-চাপ/সময়-বলিম্ব শর্তে পরোপকারী আচরণ ভিন্ন বকাশগত পথ দেখায়।

তাঁরা কী পয়েছেন

বয়স 3-এ দ্রুত শর্ত পরে াপকারী আচরণ কারক ধীর শর্তের তুলনায় উচ্চতর; প্রতবেদিত $\beta = 0.66$, 95% CI 0.35–0.97। সরল ভাষা: সবচেয়ে ছোট শিশুতে quick-পছন্দ শর্ত আরও পরে াপকারী আচরণের সঙ্গে সম্পর্কিত।

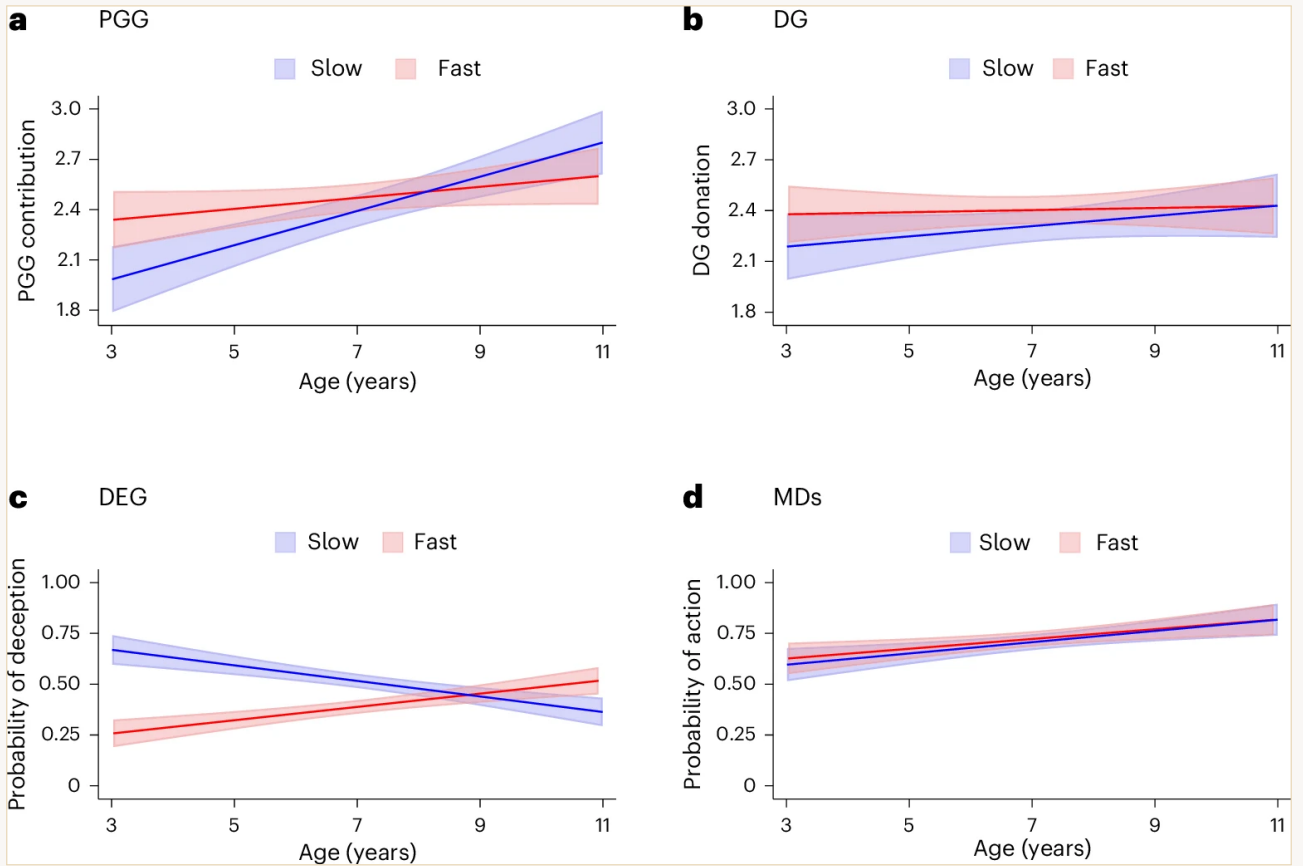
দ্রুত পরে াপকারী আচরণ বয়সের সঙ্গে স্পষ্ট বৃদ্ধি/decrease প্রমাণ দেননি।

ধীর শর্ত ভিন্ন: **বহিচেনামূলক পরে াপকারী আচরণ বয়সের সঙ্গে বৃদ্ধি**— $\beta = 0.09$, 95% CI 0.04–0.13। বয়স বাড়লে দ্রুত/ধীর ব্যবধান সংকীর্ণ; **9–10 বছর-এ** তাৎপর্যপূর্ণ ধরন পার্থক্য নেই।

অন্য কারক:

- **সামাজিক আশাবাদ:** বয়স বা সিদ্ধান্তের ধরনের স্পষ্ট পরিবর্তন নেই।
- **সহজে সম্মতি দেওয়ার প্রবণতা:** বয়স বাড়ার সঙ্গে কমছে, বিশেষ করে বলিম্বতি সিদ্ধান্তের শর্তে—বড় শিশুরা নরিবচারে যেকোনো প্রস্তাব মনে নতি কম আগ্রহী।

কাজ-স্তর সূক্ষ্ম ধরন একরূপ নয়। সবচেয়ে ছোট শিশুতে দ্রুত শর্ত পাবলিক গুডস গেমের আরও সহযোগিতা এবং প্রতারণা গেমের আরও সততার সঙ্গে সম্পর্কিত; ডকিটের গেমের স্পষ্ট তরুণ-শিশু পরে াপকার বৃদ্ধি নেই। তাই গবেষণাপত্র “অন্তর্দৃষ্টি প্রতিটি পরে াপকারী আচরণ বাড়ায়” বলে না। বসিত কারক প্রাথমিক দ্রুত শর্তে উচ্চ, অন্যদিকে ধীর পরে াপকারী আচরণ বৃদ্ধি হয়।



গবেষণাপত্র চিত্র 3 কাজ অনুযায়ী বয়স ধরন দেখায়। PGG = সহযোগিতা/ঘটনা তহবিল, DG = দান, DEG = সততা বনাম স্ব-প্রাপ্তি, MD = নৈতিক দ্বন্দ্ব। রোগগুলে OLS পূর্বাভাসকৃত মান; ছায়ায়ুক্ত ব্যান্ড অংশগ্রহণকারী-গুচ্ছভিত্তিক 95% CI। বসিত পরে াপকারী আচরণ একাধিক কাজ থেকে আসে; সব কাজ বক্ররোধে অভিন্ন নয়।

ফল স্লেগান নয়

দুই লেভেলীয় স্লেগান ভুল oversimplification।

“শিশুরা স্বাভাবিকভাবেই ভালো।” নমুনা উত্তর ইতালি, বদ্যালয়/কনিডারগার্টনে মধ্যম-আয়রে জনসংখ্যা; সাংস্কৃতিক সাধারণীকরণ লেখকেরো সতর্ক করছেন করনে। দ্রুত পরোপকারী আচরণ সহজাত কনি নকশা আলাদা করতে পারে না—প্রাথমিক সামাজিক শেখা ইতিমধ্যেই বিশাল।

“ভবে সন্ধিন্ত নলি মানুস স্বাৰ্থপর হয়।” বড় শিশুরে ক্ষত্রে ধীর, চিন্তাশীল সন্ধিন্ততে পরোপকারী আচরণ বরং বাড়ে। তাই বকিাশরে গল্পটি “নরিন্দো ষতা হারানো?” নয়; বরং এমন একটা ধারা, যখনে প্রথমে দ্রুত প্রতিক্রিয়া প্রাধান্য পায় এবং পরে চিন্তাশীল সন্ধিন্তত্রে মাধ্যমে আরও পরোপকারী পছন্দ সম্ভব হয়।

গবেষণাটি ভালো বা খারাপ চরিত্র পরীক্ষা করছে না। প্রশ্নটি হলো, দ্রুত বনাম ধীর সন্ধিন্ত নওয়া শিশুরে বিভিন্ন পর্যায়ে পরোপকারী আচরণে সঙ্কে কীভাবে সম্প্রকতি।

প্রমাণ কতটা শক্তিশালী?

বকিাশগত পরীক্ষার জন্য 537 বড় নমুনা। র্যান্ডমাইজড দ্রুত/ধীর শর্ত; একাধিক কাজ; কারক বিশ্লেষণ; দৃঢ়তা যাচাই। ফল বয়স ব্যান্ডে re-analyse, সবচেয়ে ছোট বাদ, বোঝাপড়া-ব্যর্থ হওয়া অন্তর্ভুক্ত করা, দ্রুত-শর্ত নরিন্দোশো না-মানা অংশগ্রহণকারী বাদ, কম বয়সী/পুরোনো আলাদা কারক কাঠামো—বিভিন্ন যাচাই বসিত্ত ধরন থাকে।

সীমা:

- নরিন্দোশো না-সময় শর্ত নহে। দ্রুত বনাম বাধ্যতামূলক বলিম্ব তুলনা করা, স্বাভাবিক প্রারম্ভিক মান নয়।
- সঙ্কেটি কাল্পনিক ছিলি, যদিও শিশুরা তাকে বাস্তব বলে বিশ্বাস করছেলি; নয়ন্তরতি গমে বাস্তব সহপাঠীর সঙ্কে চলমান মথিস্ক্রয়ার সমতুল্য নয়।
- গবেষণা আগে থেকে নবিন্ধতি ছিলি না; তথ্য/উপাদান OSF-এ উপলভ্য হলোও বিশ্লেষণ পরকিল্পনা আগেই নরিন্দোশো ছিলি না।
- নমুনা সাংস্কৃতিকভাবে সংকীর্ণ; সামাজিক সামাজিক রীতি, বদ্যালয়শিক্ষা, পরিবার পরিবেশবদ্যা, অর্থনৈতিক প্রক্শাপট পরোপকারী বকিাশ বদলাতে পারে।

নরিন্দোশো আস্থা: এই নমুনা/কাজ/সময় শর্তে ধরন উচ্চ আস্থা; আন্তঃসাংস্কৃতিক সর্বজনীন বক্ররখো নচিরে।

কনে এটি গুরুত্বপূর্ণ

প্রাপ্তবয়স্ক নৈতিক বতিরকরে সরল মডলে—তাড়না প্রাণী, যুক্তবিধে সভ্য—বকিাশগত দৃষ্টিকোণে ধরে না। সবচেয়ে ছোট শিশুর দ্রুত পছন্দ স্বাৰ্থপর প্রারম্ভিক মান ছিলি না; পরোপকারী আচরণ ইতিমধ্যেই উপস্থতি। বকিাশগত পরিবর্তন হলো ধীরতর চিন্তাশীল পছন্দ ক্রমশ পরোপকারী হওয়া।

উপযোগী ইঙ্গতি: নৈতিক বকিাশ শুধু খারাপ তাড়না দমন করা নয়; প্রাথমিক সহযোগিতামূলক/সতর্ক/অন্যরে স্বাৰ্থ-সচতেন প্রতিক্রিয়াকে

ববিচেনামূলক চিন্তায় বয়ে নতি শেখা-ও হতে পারে। এটি “শিশুরা বশিদ্ধ” স্লেগানরে চেয়ে সংযততর এবং ভালো গল্প।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

গবেষকরো 3–10 বছর বয়সী 537 ইতালীয়ভাষী শিশু-কে সহযোগিতা, দান, সততা, অন্যায়-পরিস্কাব গ্রহণ ও নৈতিক-দ্বিধা কাজে পরীক্ষা করনে। এলোমলে ভাবে দুই শর্তরে একটিতে রাখা হয়: 10 সেকেন্ডরে মধ্যে উত্তর, অথবা অন্তত 10 সেকেন্ড অপেক্ষা। কারক বিশ্লেষণ পরে পকারী আচরণ, সামাজিক আশাবাদ ও সহজে মনে নেওয়ার প্রবণতা বরে করে। সবচেয়ে ছোট শিশুতে দ্রুত শর্ত আরও পরে পকারী; দ্রুত পরে পকারী আচরণ বয়স-স্থতিশীল; ববিচেনামূলক পরে পকারী আচরণ বয়সরে সঙ্গে বাড়ে, **9–10 বছর**-এ ব্যবধান কাছাকাছি। এটি সর্বজনীন জন্মগত সদাচরণ নয়; উত্তরাঞ্চলীয় Italian পরীক্ষাগার নমুনায় প্রাথমিক পরে পকারী তাড়না এবং বকিাশমান চিন্তাশীল পরে পকারী আচরণর ধরন।

উৎস

Margoni et al., Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood, Nature Human Behaviour (2026)
<https://doi.org/10.1038/s41562-026-02487-4>

Open Science Framework repository for study data and materials
<https://osf.io/xpsqe/overview>