



The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

একটি quantum memory বড় হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সত্যি
ভালো হয়েছে — আসল milestone, কিন্তু quantum
computer নয়

Google Quantum AI-এর surface-code memory experiment-এ code distance বাড়ানোর সঙ্গে logical error rate কমছে, অর্থাৎ system below error-correction threshold operate করছে। Scalable fault-tolerant quantum computing-এর জন্য এটি গুরুত্বপূর্ণ milestone: redundancy বাড়ালে information আরও ভালোভাবে survive করছে। কিন্তু logical error এখনও আছে, unexplained error floor আছে, এবং experiment useful algorithm বা general quantum computer নয়। আসল অগ্রগতি হলো scaling behaviour, finished machine নয়।

Written by Lucio Vaglio · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Quantum error correction below the surface code threshold*, Google Quantum AI and Collaborators, Nature 638, 920 (2025) · DOI: 10.1038/s41586-024-08449-y

যদেনি বক্ররখো সঠিকি দকি বাকল

প্রায় 30 বছর ধরে কয়োন্টাম ত্রুটি-সংশোধন একটি প্রতশ্রুতির ওপর দাঁড়িয়ে: ত্রুটিপ্রবণ ভট্ট কডিবিটিরে অনেকগুলোর ওপর একটি **যট্ট কডিবিটি** সংকতোয়তি করা করলে, আর ভট্ট কডিবিটি যথেষ্ট ভালো হলে, কডি বড় করার সঙ্গে যট্ট কডিবিটি **সূচকীয়ভাবে কমা উচতি**। জটলিতা হলো সীমা। ভট্ট ত্রুটি সংকটসীমার স্তররে **নচি** হলে অতিরিক্ত পুনরাবৃত্তি সাহায্য করে; ওপর হলে আরও কডিবিটি শুধু আরও শব্দদূষণ যোগ করে। আগরে পরীক্ষায় কডি বড় করলে ত্রুটিকিমার পরষিকার প্রবণতা দেখা যায়নি।

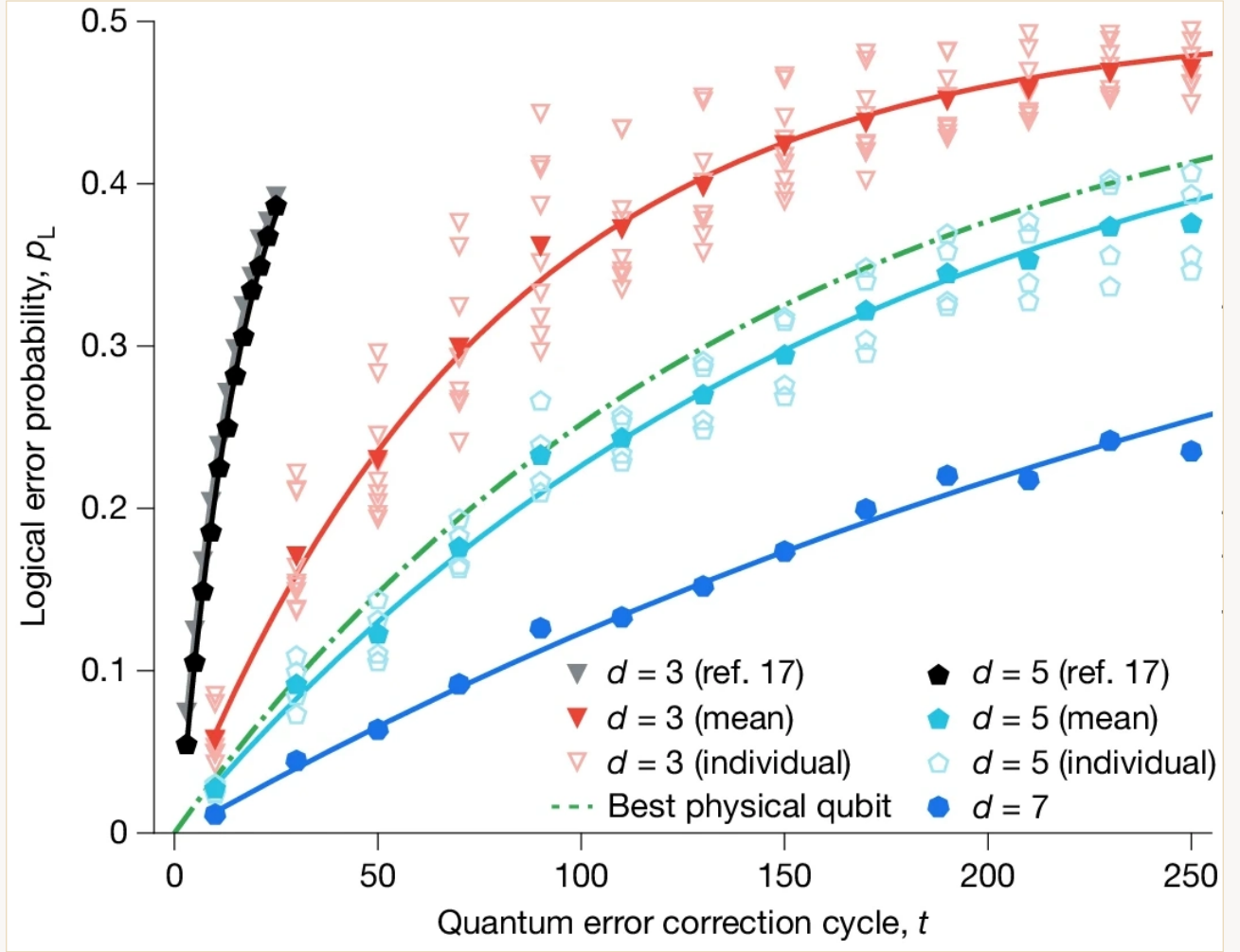
ডিসেম্বর 2024-এ Google কয়োন্টাম AI Willow সুপারকন্ডাক্টিং প্রসেসরে পৃষ্ঠ-কডি স্মৃতিদূরত্ব 3, 5 ও 7 বানিয়ে প্রথম স্পষ্ট নচি-সীমা স্কেলে প্রতবিদেন করে। কডি দূরত্ব প্রত দুই ধাপ বাড়লে যট্ট কডিবিটি কারক $\Lambda = 2.14 \pm 0.02$ কমছে। সবচেয়ে বড় দূরত্ব-7 স্মৃতি **101 ভট্ট কডিবিটি** ব্যবহার করে যট্ট কডিবিটি **0.143% $\pm$ 0.003% প্রত সংশোধন চক্র** পেয়েছে; এবং সংকতোয়তি স্মৃতিখণ্ডরে সরো একক ভট্ট কডিবিটিরে চয়ে **2.4 $\pm$ 0.3 $\times$ বশেসিময়** টকিছে। এটি “বহরিত্ত সমতা-বিন্দু”।

এটি বাস্তব মাইলফলক—স্কেলে এখন সংশোধন করা দকি। কিন্তু গবেষণাপত্র কার্যকর কয়োন্টাম কম্পিউটার দাবি করে না। এটি সুরক্ষতি **স্মৃতি**, অ্যালগরিদমিকি যন্ত্র নয়।

পৃষ্ঠ কডি, দূরত্ব আর নচি সীমা কী

যট্ট কডিবিটি হলো বহু ভট্ট কডিবিটি সংকতোয়তি সুরক্ষতি কয়োন্টাম তথ্য। **পৃষ্ঠ কডি** একটি 2D গ্রডি তথ্য-কডিবিটি ও অতিরিক্ত পরিমাপ-কডিবিটি বসিয়ে ত্রুটি-সিঙ্ক্রোম বারবার যাচাই করে, কিন্তু সংরক্ষতি কয়োন্টাম অবস্থাটিকে সরাসরিমাপে না। কডিডরে **দূরত্ব d** কয়োনো ভট্ট দৈর্ঘ্য নয়; শনাক্ত না হওয়া একটি যট্ট কডিবিটি ঘটাতো ন্যূনতম কতটি সঠিকি জায়গায় পড়া ত্রুটি দরকার, তার মাপ। বড় d বশে ভট্ট কডিবিটি খরচ করে এবং একই সঙ্গে বশে ত্রুটি সহ্য করতে পারে—পাঠ্যপুস্তকরে হিসাবে প্রায় $2d^2 - 1$ ভট্ট কডিবিটি, যদিও বাস্তব বাস্তবায়নরে অতিরিক্ত খরচ ভিন্ন হতে পারে।

দূরত্ব 3, 5, 7 প্রায় 1, 2, 3 একযোগে ত্রুটি সংশোধন করতে পারে। **নচি সীমা** মানে ভট্ট ত্রুটি যথেষ্ট নম্ন যো d বাড়ালে যট্ট কডিবিটি সূচকীয়ভাবে দমন করা হয়। দমন কারক $\Lambda > 1$ হলে কডি বড় হওয়া করা সাহায্য করছে। Google-এর $\Lambda \approx 2.14$ মানে দূরত্ব দুই বাড়ালে যট্ট কডিবিটি প্রায় অর্ধেকেরও কম হচ্ছে।



দূরত্ব-3, 5 ও 7 স্মৃতি-ভিত্তি সংশোধন চক্রে যেকোনো একটি ত্রুটি সংশোধন। সবুজ dashed রেখা খণ্ডের সেরা একক ভৌত কডিবিটি। দূরত্ব-7 যেকোনো একটি স্মৃতি-ভিত্তি চক্রে যেকোনো ত্রুটি জমা—আয়ুষ্কালে $2.4 \times$ বহু-ভিত্তি সমতা-বিন্দু। নচি-সীমা স্কেলে $\Lambda = 2.14$ পাঠ্যের দূরত্ব তুলনা থেকে আসে।

Google Quantum AI and Collaborators / Nature CC BY-NC-ND 4.0

গবেষকরা কী করছেন

- দুই Willow খণ্ডে পৃষ্ঠ-কোড স্মৃতি চালনা করলে: **105-কডিবিটি প্রসেসের দূরত্ব 3/5/7** স্কেলে পরীক্ষা (সবচেয়ে বড় 101-কডিবিটি দূরত্ব-7 স্মৃতি, 49 তথ্য কডিবিটি), এবং **72-কডিবিটি প্রসেসের দূরত্ব-5** বাস্তব-সময় ডিকোডিং ও বড় পুনরাবৃত্তিকোড পরীক্ষা।
- দূরত্ব 3→5→7-এ যেকোনো ত্রুটি **প্রতিচক্র** কীভাবে বদলায় পরিমাপ করে Λ extract করলে।
- যেকোনো স্মৃতি আয়ুষ্কাল একই খণ্ডের সেরা ভৌত কডিবিটিতে সংগে তুলনা করে **সমতা-বিন্দু** পরীক্ষা করলে।
- দূরত্ব-5 কোডে **বাস্তব-সময় ডিকোডার** চালান—ধ্রুপদী হার্ডওয়্যার সনিড্রোম ধারা চলমান ব্যাখ্যা করে—**একটি মিলিয়ন চক্র** পর্যন্ত।
- **Simpler পুনরাবৃত্তিকোড দূরত্ব 29** পর্যন্ত বাড়িয়ে বরিল সহস্রম্পরকতি ত্রুটি উৎস/ত্রুতি নমিনসীমা খোঁজলে।

তাঁরা কী পয়েছেন

- **নচি-সীমা স্কেলিং:** দূরত্ব প্রতি+2-তে যৈ াক্তিক ত্রুটি $\Lambda = 2.14 \pm 0.02$ কারক দমন করা। তত্ৰবর promised সূচকীয় প্রবণতা স্পষ্ট।
- **দূরত্ব-7: $0.143\% \pm 0.003\%$ ত্রুটি/চক্র,** সরো ভৈ াত কডিবিটিরে আয়ুষ্কালরে $2.4 \pm 0.3 \times$ —বহরিত্ত সমতা-বন্দি।
- **বাস্তব-সময়রে decoder কাজরে চাপ সামলছে:** distance 5-এ গড় latency ছিল $63 \mu s$ । Correction cycle মাত্র $1.1 \mu s$ হলও pipeline ধারাবাহিক data stream সামলে million-cycle run চালিয়ে যতে পরেছে; অরথাং ফলটি শুধু পরে বসে data process করার নয়।
- **বরিল গভীর ত্রুটি একটি নিচিরে সীমা তরৈ কিরছে:** repetition-code পরীক্ষায় correlated burst আনুমানিক **ঘণ্টায় একবার**, অরথাং প্রায় 3×10^9 cycle-এ একবার, দখো গছে; এতে কার্যসম্পাদনরে floor প্রায় 10^{-10} । লখেকদরে মতে এর উৎস **অজানা**, এবং বড় fault-tolerant system-এর জন্য এটি গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা।

এটিকী প্রমাণ করে না

- এটি গণনা করা কে ায়ান্টাম কম্পিউটার নয়। **একটি যৈ াক্তিক স্মৃতি কডিবিটি**, যৈ াক্তিক ধাপ নটেওয়ার্ক/অ্যালগরিদম নয়।
- উপযে াগী যন্তররে এক ধাপ দূরে নয়। $\sim 0.1\%$ প্রত-চক্র ত্রুটি বাস্তব অ্যালগরিদমরে $\sim 10^{-6}$ – 10^{-10} প্রয়যে াজনীয়তার অনকে ওপরে; বড়তর দূরত্ব মানবে বহু বর্শে ভৈ াত কডিবিটি/যৈ াক্তিক কডিবিটি, আর উপযে াগী অ্যালগরিদম thousands যৈ াক্তিক কডিবিটি চাইতে পারে—মলিয়িন-পরসির ভৈ াত কডিবিটি budget।
- **“যদি বড় করলে”** অত্য়নত গুরুত্বপূর্ণ। একটি যৈ াক্তিক কডিবিটি সংশ্াধন করা প্রবণতা বড় যন্তররে একই কারক থাকবে নশিচয়তা নয়।
- **অব্যাখ্যাত সহসম্প্রকৃতি ত্রুটির নমিনসীমা** এখনে া সমস্যা; লখেকরো বলেনে, বর্তমান মাত্রা বোঝা ও কমানো না গেলে তা বড় ত্রুটি-সহনশীল ব্যবস্থার ব্যবহার ঠকোতে পারে।
- Encryption breaking বা উপযে াগী “কে ায়ান্টাম supremacy” নয়।

প্রমাণ কতটা শক্তিশালী?

মূল প্রকট াশল দাবি শক্তিশালী: তনিটিকৈ াড দূরত্বে পরষিকার সূচকীয় দমন, বহরিত্ত-সমতা-বন্দি আয়ুষ্কাল, বাস্তব-সময় ডকিৈ াডার—ক্ষত্রে দীর্ঘ খে াঁজা সমনব্য। এটি আবরণ-created অতিরঞ্জিত প্রচার ক্ত্রমি প্রভাব নয়।

লখেকরো পরধি সতর্ক রেখেছেন: ফলটিকৈ “threshold-এর নচি memory” হিসেবেই বরণনা করনে, অব্যাখ্যাত ত্রুটির নমিনসীমা নজিরোই স্পষ্ট করে দখোন এবং বড় করার পরসঙ্গে বারবার **যদি** শব্দটি রাখনে। অতিরঞ্জন শুরু হয় যখন “কে াড বড় করলে সংকতোয়তি memory qubit ভালো হয়ছে” থকে “কে ায়ান্টাম কম্পিউটিং এসে গেছে” বলা হয়।

সতর্ক অবস্থা: **ভিত্তিগত ধাপ, স্পষ্টভাবে taken**। একটি যৈ াক্তিক স্মৃতি কডিবিটি; স্কেলিং, যৈ াক্তিক ধাপ, সহসম্প্রকৃতি-ত্রুটি পদার্থবিদ্যা এবং বশীল প্রকট াশল সড়ক ahead।

কনে এটি গুরুত্বপূর্ণ

তরুটি-সহনশীল কোয়ান্টাম কম্পিউটিং chicken-এবং-egg সমস্যা: উপযোগী অ্যালগরিদম যে তরুটির হার চায় ভেঁট কডিবিটি দিতে পারে না; তরুটি সংশোধন তখনই কাজ করে যখন হার্ডওয়্যার সীমার নটি। সেই রকম একবার আন্তঃ করা—এমনকি একটি যৌক্তিক কডিবিটি সম্মতিতে—প্রশ্ন বদলে দেয়: “সম্ভব?” থেকে “কত দূর পরিসর করা যায়?”

পরবর্তী বছরে নরিস বক্ররকম-ই গুরুত্বপূর্ণ: বড়তর দূরত্ব Λ hold করে কি, যৌক্তিক ধাপ সম্মতির মতো পরিস্কার হয় কি, একবার-an-ঘণ্টা বসিফে রণ ব্যাখ্যা করা/সংশোধন হয় কি।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

Google কোয়ান্টাম AI Willow-এ প্রথম পরিস্কার **নটি-সীমা পৃষ্ঠ-কোড সম্মতি** দেখিয়েছে। দূরত্ব $3 \rightarrow 5 \rightarrow 7$ বাড়ালে যৌক্তিক তরুটি প্রতিদুই দূরতবে $\sim 2.14 \times$ দমন করা হয়; 101-কডিবিটি দূরত্ব-7 সম্মতি **0.143% তরুটি/চক্র** এবং একই খণ্ডের সরো ভেঁট কডিবিটি চেষ্টে $2.4 \times$ **দীর্ঘতর আয়ুষ্কাল** পয়েছে। বাস্তব-সময় ডিকোডার মিলিয়ন-চক্র চালনা করেছে। মাইলফলক বাস্তব, কিন্তু এটি একক যৌক্তিক সম্মতি, উপযোগী কম্পিউটার নয়; তরুটি এখনও অ্যালগরিদমিক লক্ষ্যের বহু ওপরে এবং বরিল সহসম্প্রকৃতি বসিফে রণেরে অব্যাহাত নমিনসীমা স্কেলিংেরে বাধা।

উৎস

Google Quantum AI and Collaborators, Quantum error correction below the surface code threshold, Nature 638, 920 (2025)

<https://doi.org/10.1038/s41586-024-08449-y>

Author Correction: Quantum error correction below the surface code threshold, Nature 653, E5 (2026) — corrects a Fig. 3a axis label and legend keys; does not affect the below-threshold (Fig. 1) results

<https://www.nature.com/articles/s41586-026-10559-8>