



The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

Leximi i parë izotopik i një komete ndëryjore sugjeron se ajo lindi rreth një ylli të vjetër e të varfër në metale — por me pasiguri të mëdha

Astronomët përdorën VLT për të matur raportet izotopike të karbonit dhe azotit në 3I/ATLAS, kometën e tretë ndëryjore të njohur — hera e parë që kjo është bërë e mundur për një objekt nga një yll tjetër. Të dy raportet dalin më të larta se te kometat e Sistemit Diellor, gjë që përputhet me formimin e 3I në skajet e ftohta të jashtme të një disku rreth një ylli më të vjetër me metalicitet të ulët. Matja është vërtet e para e llojit, por mbështetet në një objekt, dy raporte nga një molekulë e vetme dhe pasiguri të mëdha — nuk është zbulim i vendit nga erdhi 3I dhe nuk ka asgjë të bëjë me jetën.

Written by Lucio Vaglio · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Matteo and Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *High nitrogen and carbon isotopic ratios in the interstellar comet 3I/ATLAS*, C. Opatom, J. Manfroid, D. Hutsemekers, E. Jehin, M. M. Knight, K. Aravind, L. Ferrellec, D. Bodewits, V. V. Guzman, M. Cordiner, R. C. Dorsey, F. La Forgia, M. Lippi, B. P. Murphy, C. Snodgrass, M. Bannister, *Nature Astronomy* (2026) · DOI: 10.1038/s41550-026-02921-7

Një kometë nga një yll tjetër kaloi mjaftueshëm pranë sa t'i lexonim kiminë — mezi

Deri tani, astronomët kanë kapur tri herë një objekt nga një sistem tjetër yjor duke kaluar nëpër sistemin tonë. I pari, 1I/Oumuamua në vitin 2017, ishte larguar pothuajse para se dikush të arrinte t'i drejtonte një teleskop. I dyti, 2I/Borisov në vitin 2019, ishte një kometë e mirëfilltë, por e zbehtë. I treti, **3I/ATLAS**, erdhi mjaftueshëm i ndritshëm dhe mjaftueshëm afër për të bërë diçka që askush nuk e kishte arritur më parë: të matë *izotopet* në material që ishte formuar rreth një ylli tjetër.



Kometa 3I/ATLAS dhe koma që e rrethon, të fotografuara me Gemini North më 26 nëntor 2025. Imazhi jep kontekst vizual; nuk është spektri UVES i përdorur për matjen e izotopeve.

International Gemini Observatory/NOIRLab/NSF/AURA/B. Bolin; image processing: J. Miller, M. Rodriguez, T.A. Rector and M. Zamani CC BY 4.0

Ky është arritja e qetë e këtij punimi. Jo një lloj i ri objekti, jo një shenjë e ndonjë gjëje të gjallë — por një matje, e një lloji që nuk kishim mundur kurrë më parë ta bënim mbi materie ndëryjore, e dy numrave që ruajnë një kujtim të zbehtë të vendit ku lindi 3I.

Pse i intereson kujt do një raport izotopes

Karboni dhe azoti, si shumica e elementeve, gjenden në **izotope**: atome me të njëjtin numër protonesh, por me numër të ndryshëm neutronesh dhe, si rrjedhojë, me masa të ndryshme. Numri në një emër si **karbon-12** ose **karbon-13** është numri i masës — numri i përgjithshëm i protoneve dhe neutroneve. Fjala e vetme “karbon” emërton elementin ose përzierjen e tij të zakonshme izotopike, jo vetëm karbonin-12. Kjo përzierje dominohet nga karboni-12, me një pjesë më të vogël të karbonit-13, më të rëndë; po kështu, azoti i zakonshëm dominohet nga azoti-14, me gjurmë të azotit-15, më të rëndë.

Këto përpjesëtime nuk janë të pandryshueshme kudo. *Raporti* i izotopeve të lehta ndaj atyre të rënda ndikohet pjesërisht nga temperatura, rrezatimi dhe historia kimike e mjedisit ku u formua një molekulë. Vendet e ftohta, të errëta dhe të mbrojtura mirë mund të lënë një gjurmë; vendet më të ngrohta, më të ndritshme ose më të përpunuara mund të lënë një tjetër.

Prandaj raportet izotopike janë një lloj certifikate lindjeje. Në Sistemin tonë Diellor, kometat — akull i mbetur nga formimi i Diellit — mbajnë vlera mjaft të qëndrueshme dhe ne mund t’i krahasojmë ato me retë ndëryjore dhe disqet ku lindin yjet. Të lexosh të njëjtat raporte në një objekt nga *një yll tjetër* të lejon, për herë të parë, të pyesësh nëse vendlindja e tij i ngjante tonës.

Çfarë matën dhe sa e madhe është pasiguria

Duke përdorur spektrografin UVES në Very Large Telescope të European Southern Observatory, ekipi vëzhgoi 3I/ATLAS gjatë disa netëve në dhjetor 2025 dhe studioi dritën nga **molekulat e tij CN**. CN është *radikali ciano* — një molekulë e thjeshtë dyatomike, me një atom karboni të lidhur me një atom azoti, dhe një nga speciet që shihen më lehtë duke ndriçuar në një kometë. Meqë një molekulë e vetme CN përmban si karbon ashtu edhe azot, drita e saj mbart njëkohësisht gjurmët izotopike të të dy elementeve; kjo i lejon ekipit të nxirrte nga e njëjta molekulë si raportin e karbonit, ashtu edhe atë të azotit. Vijat e izotopeve të rralla karbon-13 dhe azot-15 janë tepër të dobëta për t’u dalluar njëra nga tjetra, prandaj ekipi grumbulloi (bashkoi) një grup vijash të përzgjedhura për të ndërtuar një sinjal të përbashkët mjaftueshëm të fortë për matje.

Ata raportojnë dy raporte:

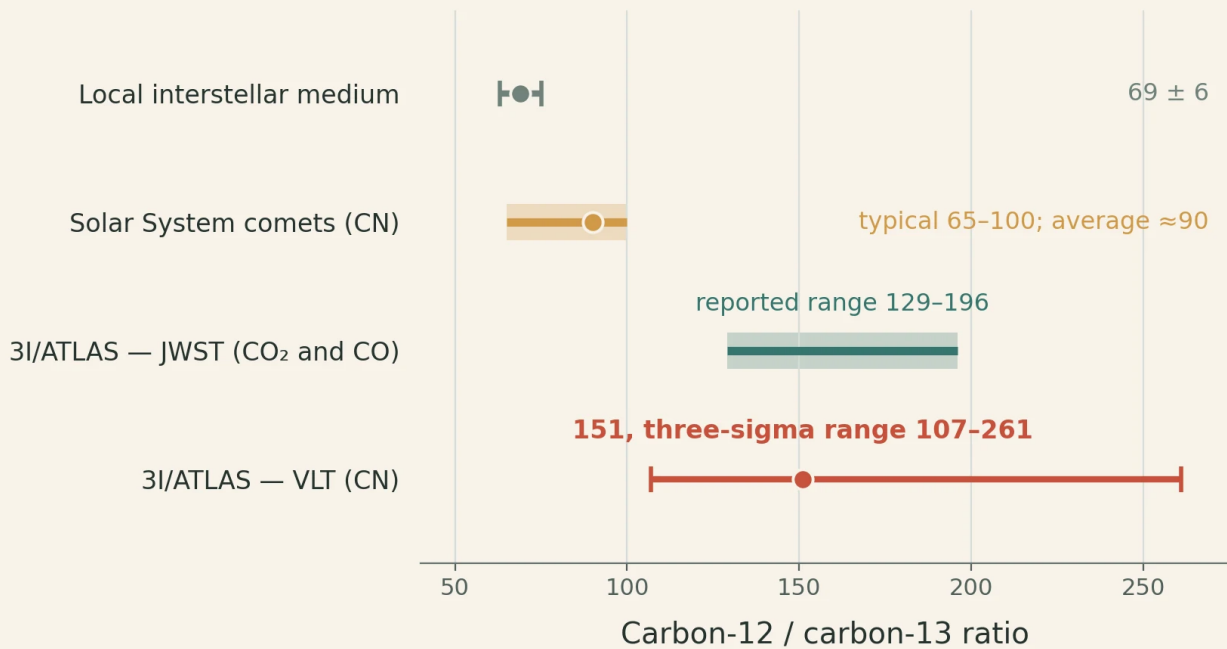
- **karbon-12 ndaj karbon-13** ≈ 151 (një interval tre-sigma afërsisht nga 107 në 261),
- **azot-14 ndaj azot-15** ≈ 363 (një interval tre-sigma afërsisht nga 210 deri pranë 1,000).

Këto intervale në kllapa janë thelbi i historisë dhe është e rëndësishme të mos kalohen shpejt. Këto janë matje të vështira mbi një objektiv të zbehtë që lëviz shpejt dhe pasiguritë janë të mëdha — sido mos për azotin, ku vlera “e vërtetë” mund të jetë me besueshmëri diku nga pak mbi vlerat e kometave të Sistemit Diellor deri disa herë më e lartë. Ajo që të dhënat mbështesin fort është një *drejtim*: të dy raportet janë **më të larta** se te kometa tipike e Sistemit Diellor (rreth 90 për karbonin, rreth 150 për azotin). Ajo që nuk mbështesin është një numër i saktë. (Vlera e azotit përplasht gjithashtu me një

tavan të integruar në analizë: përshtatja u lejua të eksplorojnë vetëm vlera deri në 1,000 dhe skaji i sipërm i intervalit ndodhet pothuajse te ky kufi — kështu që “pranë 1,000” pasqyron po aq vendin ku metoda ndaloi së kërkuari sa edhe vendin ku mund të jetë vlera e vërtetë.)

3I/ATLAS has a high carbon ratio — but low precision

Carbon-12 / carbon-13; horizontal spans have different statistical meanings



Solar-comet values summarize CN measurements in Table 4. Other spans show a ± 6 uncertainty, a reported JWST range, and the VLT three-sigma interval; they are not equivalent confidence intervals.

Vlera e VLT në CN ndodhet mbi intervalin e zakonshëm të kometave të Sistemit Diellor, por shoqërohet nga një interval i gjerë dhe asimetric tre-sigma. Brezi i Sistemit Diellor është përshkrues; shtrirjet e tjera horizontale kanë kuptime statistikore të ndryshme dhe nuk janë shirita gabimi të barasvlershëm.

Original chart — The Clean Paper; values from Opitom et al., Nature Astronomy 2026 CC BY 4.0

Është qetësuese që rezultati i karbonit përputhet me një vlerësim të pavarur nga JWST, i cili mati të njëjtin raport në molekula të tjera (dioksid karboni dhe monoksid karboni) dhe arriti në një interval të pajtueshëm. Dy instrumente, dy molekula, i njëjti rend madhësie: kjo është më bindëse se secila matje më vete.

Çfarë mund të na tregojë

Fakti që të dy raportet janë në anën e lartë tregon, me kujdes, në një drejtim të qëndrueshëm. Një raport i lartë karbon-12 ndaj karbon-13 është ajo që modelet e evolucionit kimik presin rreth një **ylli më të vjetër dhe të varfër në metale** — një yll që u formua herët në historinë e Galaktikës, përpara

se breza yjesh të pasuronin gazin me karbon më të rëndë. Një raport i lartë azot-14 ndaj azot-15 përputhet me formim në një pjesë të ftohtë dhe të mbrojtur mirë të një disku formues planetësh, larg rrezatimit ultravjollcë të yllit.

Të marra së bashku, autorët e lexojnë 3I si **të pajtueshëm me** formimin në skajet e ftohta të jashtme të një disku rreth një ylli të vjetër me metalicitet të ulët. Kjo është vërtet një mundësi interesante — do ta bënte 3I një mostër të formimit të planetëve rreth një lloji ylli shumë të ndryshëm nga Dielli. Por shprehja “i pajtueshëm me” bën punë të rëndësishme në atë fjali. Është një interpretim që të dhënat e lejojnë, jo një vendndodhje që të dhënat e përcaktojnë.

Çfarë nuk provon kjo

- **Nuk** identifikon se nga erdhi 3I. “Në përputhje me një yll të vjetër, të varfër në metale” është një lexim i besueshëm i dy raporteve, jo një sistem amë i zbuluar.
- **Nuk** është një matje e saktë. Pasiguritë janë të mëdha — raporti i azotit sidomos është më afër “qartësisht në anën e lartë” sesa një vlerë të përcaktuar. Çdo titull që citon një numër të vetëm me siguri të madhe e tepron.
- **Nuk ka asgjë të bëjë me jetën.** CN është një molekulë e thjeshtë dhe raportet izotopike regjistrojnë temperaturën dhe rrezatimin gjatë formimit, jo biologjinë. Kjo nuk është zbulim i molekulave organike komplekse, kimisë prebiotike apo i ndonjë gjëje të gjallë.
- Mbështetet në **një objekt**, dy raporte, nga **një molekulë**. Nuk mund të tregojë si janë kometat ndëryjore në përgjithësi — vetëm si duket se është kjo.
- **Nuk** rishkruan mënyrën si formohen planetët apo kometat. Shton një pikë të pazakontë të dhënash në një tablo të ndërtuar kryesisht nga objekte të Sistemit Diellor dhe disqe të largëta.

Sa të forta janë provat?

Modeste, por reale, dhe autorët tregohen të kujdesshëm.

- Vetë matja është një e parë e mirëfilltë — askush nuk kishte nxjerrë më parë raporte izotopike nga një objekt ndëryjor, sepse dy objektet e mëparshme ishin tepër të zbehta.
- Dobësia kryesore është saktësia: shirita gabimi të mëdhenj, veçanërisht për azotin, kështu që *vlerat* janë të pasigurta edhe pse *drejtimi* (më i lartë se te kometat e Sistemit Diellor) është mjaft i qëndrueshëm.
- Është një objekt i vetëm, i matur në një molekulë të vetme (CN) gjatë një periudhe të shkurtër; interpretimi për yllin e lindjes varet nga modelet.
- Rezultati i karbonit mbështetet në mënyrë të pavarur nga matjet e JWST në molekula të tjera, gjë që rrit besimin veçanërisht te ky raport.

Kjo është një matje historike me shirita të gjerë pasigurie — një vështrim i parë, jo një rezultat i vultur.

Pse ka rëndësi

Për disa dekada, gjithçka që dinim për kiminë e formimit të planetëve vinte nga një shembull: Sistemi ynë Diellor, plus pamje teleskopike të disqeve rreth yjeve të largëta që nuk mund t'i vizitojmë. Objektet ndëryjore janë përjashtimi — material fizik i mirëfilltë nga një sistem tjetër yjor, që kalon mjaftueshëm pranë sa ta studiojmë drejtpërdrejt.

Të qenit në gjendje të lexojmë raportet izotopike në njërin prej tyre, qoftë edhe përafërsisht, është një zgjerim real i asaj që mund të bëjmë. E shndërron pyetjen “vallë nga çfarë përbëhen kometat e sistemeve të tjera?” në “ja dy numra nga njëra prej tyre”. Ndërsa 3I/ATLAS largohet dhe, me kohë, kapen vizitorë ndëryjorë më të ndritshëm — me observatorë si Vera Rubin Observatory që pritet të zbulojnë më shumë — kjo bëhet hyrja e parë në një krahasim që nuk mund ta bënim më parë: kimia e Sistemit tonë Diellor përballë kimisë së sistemeve të tjera, e matur në të njëjtën mënyrë.

Përmbledhje e shkurtër

Astronomët përdorën Very Large Telescope për të matur raportet izotopike të karbonit dhe azotit në 3I/ATLAS, kometën e tretë ndëryjore të njohur — hera e parë që kjo është bërë e mundur për një objekt nga një yll tjetër. Të dy raportet dalin më të larta se te kometat e Sistemit Diellor, gjë që përputhet me mundësinë që 3I të jetë formuar në rajonin e jashtëm të ftohtë të një disku rreth një ylli më të vjetër me metalicitet të ulët. Matja është vërtet e para e llojit, por mbështetet në një objekt, dy raporte nga një molekulë e vetme dhe pasiguri të mëdha — nuk është zbulim i vendit nga erdhi 3I, nuk jep një numër të saktë dhe nuk ka asgjë të bëjë me jetën.

Kontroll pa teprime

Çfarë tregon punimi: Matjet e para të raporteve izotopike për një objekt ndëryjor: karbon-12/karbon-13 ≈ 151 dhe azot-14/azot-15 ≈ 363 në molekulën CN të kometës 3I/ATLAS, nga spektroskopia VLT/UVES. Të dyja janë më të larta se vlerat tipike të kometave të Sistemit Diellor; vlera e karbonit pajtohet me një vlerësim të pavarur nga JWST.

Çfarë është reale, por interpretuese: Sugjerimi se 3I u formua në pjesën e jashtme të diskut të një ylli më të vjetër me metalicitet të ulët. Kjo përputhet me raportet e larta dhe me modelet e evolucionit kimik, por është një inferencë, jo një përcaktim.

Çfarë nuk tregon: Se nga erdhi në të vërtetë 3I; një vlerë të saktë për cilindo raport (sidomos për azotin, që ka shirita gabimi shumë të mëdhenj); asgjë për jetën, kiminë organike komplekse ose banueshmërinë; një përfundim të përgjithshëm për objektet ndëryjore (ky është një objekt, një molekulë).

Kufizimet kryesore: Pasiguri të mëdha të matjeve; një objektiv i vetëm i vëzhguar për një periudhë të shkurtër; raporte të nxjerra nga një molekulë (CN); interpretimi i mjedisit të lindjes varet nga

modelet.

Sa besim duhet të ketë një lexues i përgjithshëm? Besim të lartë se kjo është një e parë reale — izotope të lexuara nga material ndëryjor — dhe se të dy raportet janë në anën e lartë krahasuar me kometat e Sistemit Diellor. Besim të ulët te vlerat e sakta dhe kujdes i arsyeshëm ndaj historisë së vendlindjes, e cila është një interpretim i besueshëm, jo një përfundim i fortë. Qëndrimi i duhur: një dritare e vogël, por e vërtetë, drejt kimit të një ylli tjetër, me theksin te fjala *e vogël*.

Burimet

Opitom et al., High nitrogen and carbon isotopic ratios in the interstellar comet 3I/ATLAS, Nature Astronomy (2026)

<https://doi.org/10.1038/s41550-026-02921-7>