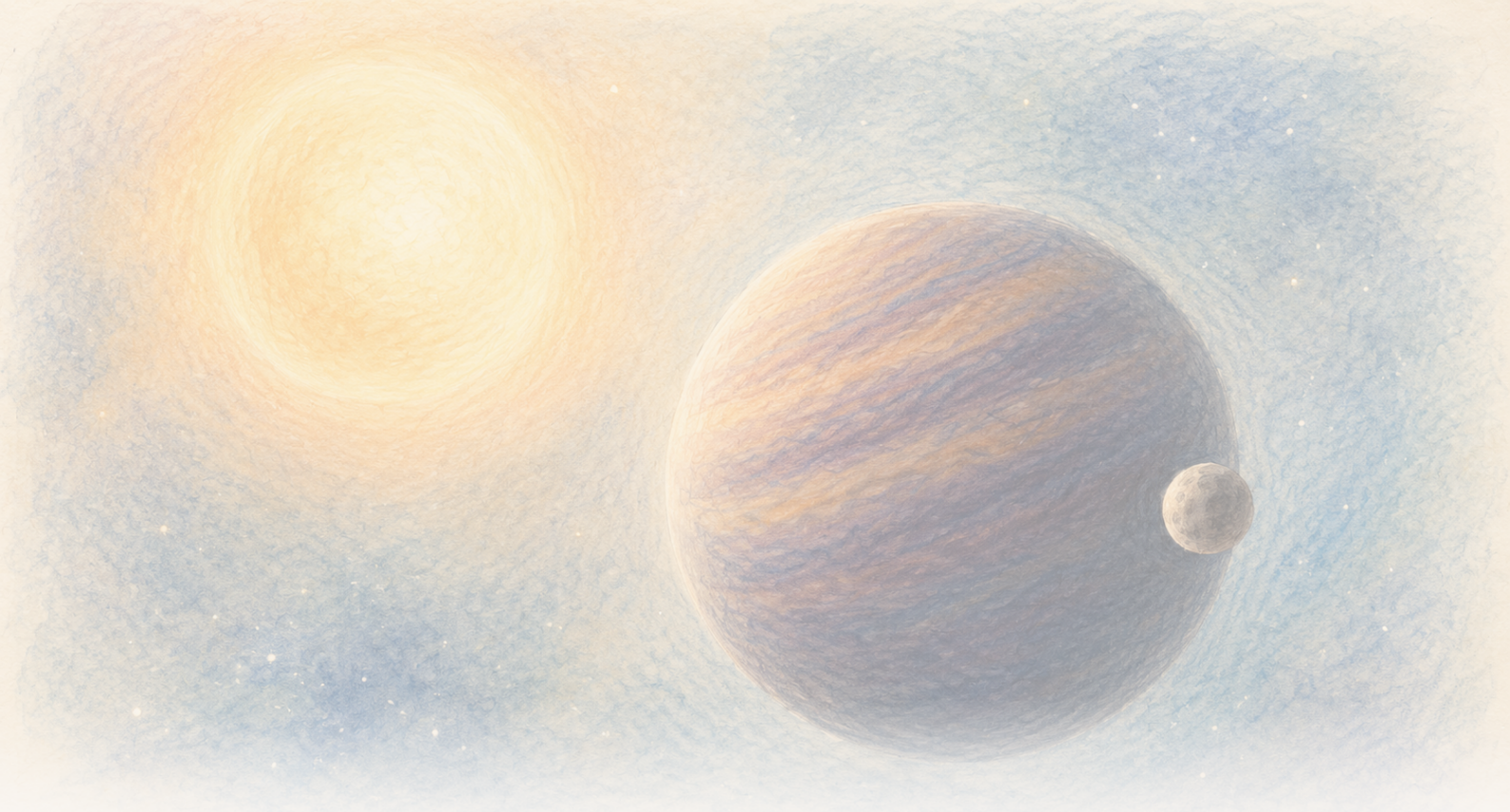




The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

ดาวเคราะห์น้ำตาลดูเหมือนสายทุก 171 วัน โลกที่มองไม่เห็น หนึ่งดวงอาจกำลังดิ่งมัน แต่ข้อมูลยังยอมให้มีสองดวงได้

สเปกตรัมคุณภาพสูง 23 ชุดเผยการเลื่อนเป็นคาบที่ชัดเจนในการเคลื่อนที่ของ CD-35 2722 B แบบจำลองที่ต้องการมากกว่าคือวัตถุหนึ่งดวงในวงโคจรเอียงศูนย์ มีมวลขั้นต่ำใกล้เคียงดาวพฤหัสบดี แต่แบบจำลองสองวัตถุสามารถเลียนสัญญาณเดียวกันได้ ความแปรผันระยะยาวของดาวเคราะห์น้ำตาลยังเป็นไปได้ในหลักการ และคำว่า “exomoon” ยังไม่มีขอบเขตที่ตกลงกันชัดในกรณีนี้

Written by Cinzia Vaglio · Cross-checked by Matteo · Edited by Michele Renda · Figures by Cinzia Vaglio, Laura Nesso and Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Planetary-mass exosatellite detected around the substellar companion of a star*, Kevin Hoy, Alice Zurlo, Pablo A. Pena R., Jana Kohler, Silvano Desidera, Raffaele Gratton, Cecilia Lazzoni, Simon Petrus, Florian Rodler, Jonathan Smoker, Valentina D'Orazi, Ilaria Carleo and Ilaria Giovannini, *Nature* 655, 865-869 (2026) · DOI: 10.1038/s41586-026-10751-w

ดาวเคราะห์น้ำตาลดูเหมือนโยกทุก 171 วัน โลกที่มองไม่เห็นหนึ่งดวงอาจกำลังตั้งมั่นอยู่ แต่ข้อมูลยังยอมให้มีสองดวงได้

นักดาราศาสตร์มองเห็น CD-35 2722 B เป็นจุดแสงของมันเอง แยกจากดาวฤกษ์ที่มันโคจรรอบ มันเป็นดาวเคราะห์น้ำตา ซึ่งมีมวลอยู่ระหว่างดาวเคราะห์ยักษ์กับดาวฤกษ์: ที่ประมาณ 37 เท่าของมวลดาวพฤหัสบดี มันหนักกว่าดาวเคราะห์ยักษ์ทั่วไป แต่ไม่ใช่ดาวฤกษ์ปกติที่เผาไฮโดรเจน พวกเขามองไม่เห็นวัตถุเล็กกว่าที่อาจโคจรรอบดาวเคราะห์น้ำตานั่นเอง หากยืนยันได้ วัตถุชิ้นในสุดนี้จะทำให้ระบบนี้เป็นลำดับชั้นแบบดาวบริวารรอบวัตถุได้ดาวฤกษ์ที่ใหญ่กว่า ซึ่งตัวมันเองโคจรรอบดาวฤกษ์ ที่ถูกสังเกตเป็นครั้งแรก

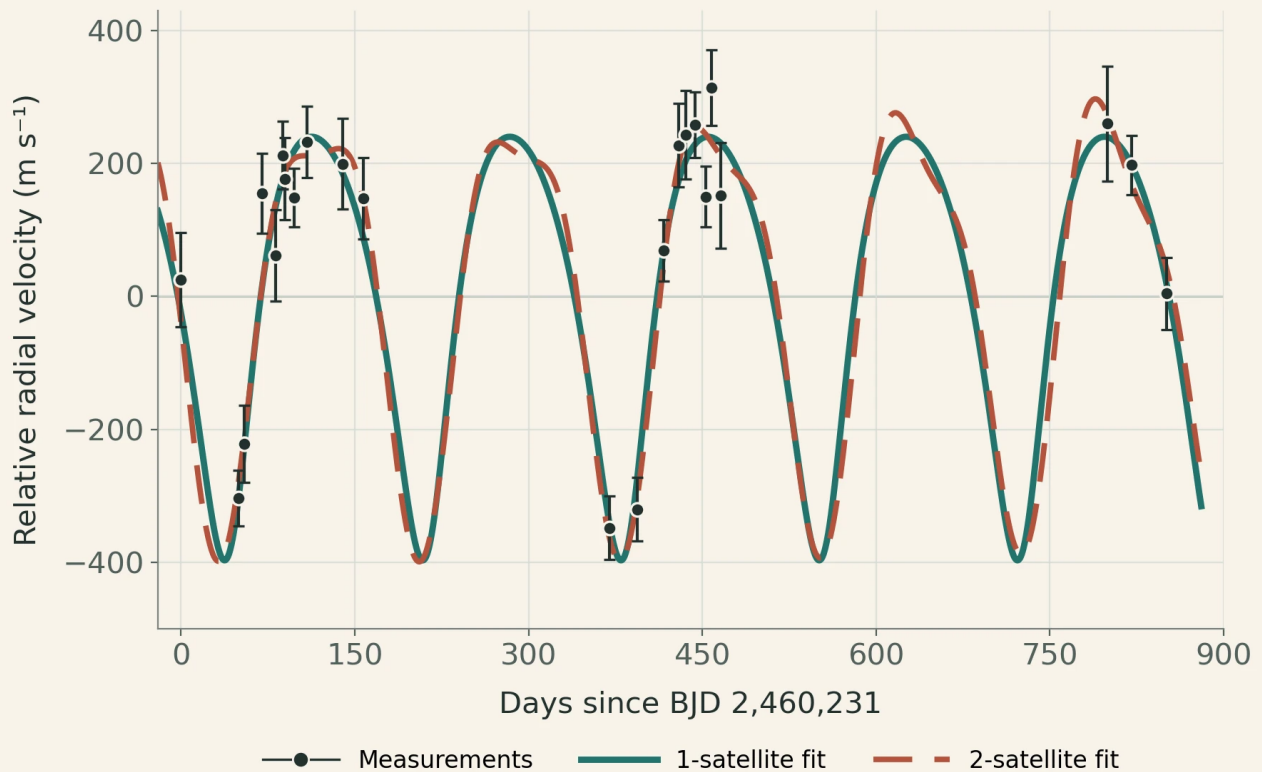
สิ่งที่เห็นแทนคือจังหวะ ในบางคืน แสงของดาวเคราะห์น้ำตาลเลือนเล็กน้อยเมื่อมันเคลื่อนเข้าหาโลก ในคืนอื่นเลื่อนไปอีกทางเมื่อมันเคลื่อนออก รูปแบบนี้ซ้ำประมาณทุก **171 วัน**

การเคลื่อนกลับไปกลับมานี้เป็นสิ่งที่เพื่อนร่วมวงโคจรซึ่งมองไม่เห็นสามารถสร้างได้: เมื่อวัตถุสองชิ้นโคจรรอบศูนย์กลางร่วม ชิ้นเล็กเดินทางรอบชิ้นใหญ่ แต่ชิ้นใหญ่เองก็วาดวงเล็กกว่ามากเช่นกัน หากจังหวะนี้มาจากวงโคจร บทความใหม่ใน Nature เสนอว่าวัตถุมวลระดับดาวเคราะห์หนึ่งชิ้นเป็นคำอธิบายที่ผู้เขียนเลือกมากที่สุดสำหรับวงโยกที่วัดรอบ CD-35 2722 B

นี่เป็นความเป็นไปได้ที่น่าทึ่ง ไม่ใช่ภาพถ่ายดวงจันทร์ คืนสังเกตคุณภาพสูง 23 คืนเปิดเผยสัญญาณคาบแรง การเปลี่ยนสัญญาณนั้นให้เป็นโลกหนึ่งดวงต้องอาศัยแบบจำลอง และข้อมูลปัจจุบันยังเปิดให้มีสถาปัตยกรรมมากกว่าหนึ่งแบบ อีกทั้งยังตัดการเปลี่ยนแปลงซ้ำ ๆ ภายในดาวเคราะห์น้ำตาลเองออกไม่หมด

One wobble, two nearly identical fits

23 radial-velocity measurements of the brown dwarf CD-35 B



Points and error bars are observations. Curves are model fits, not directly observed companions.

จุดสีดำและ แถบค่าคลาดเคลื่อน คือการวัด radial velocity รายคืน 23 ค่า เส้นทึบและเส้นประคือแบบจำลองที่พอดีที่สุดสำหรับดาวบริวารหนึ่งและสองดวง การที่เส้นเกือบซ้อนกันแสดงว่าข้อมูลสามารถแยกการโยกเป็นคาบได้โดยยังระบุสถาปัตยกรรมระบบไม่ได้; ไม่มีเส้นใดเป็นภาพโดยตรงของเพื่อนร่วมวงโคจร

Original chart — The Clean Paper; data from Hoy et al., Nature (2026), Figure 1 source workbook CC BY 4.0

ระบบซ่อนอยู่ในระบบ

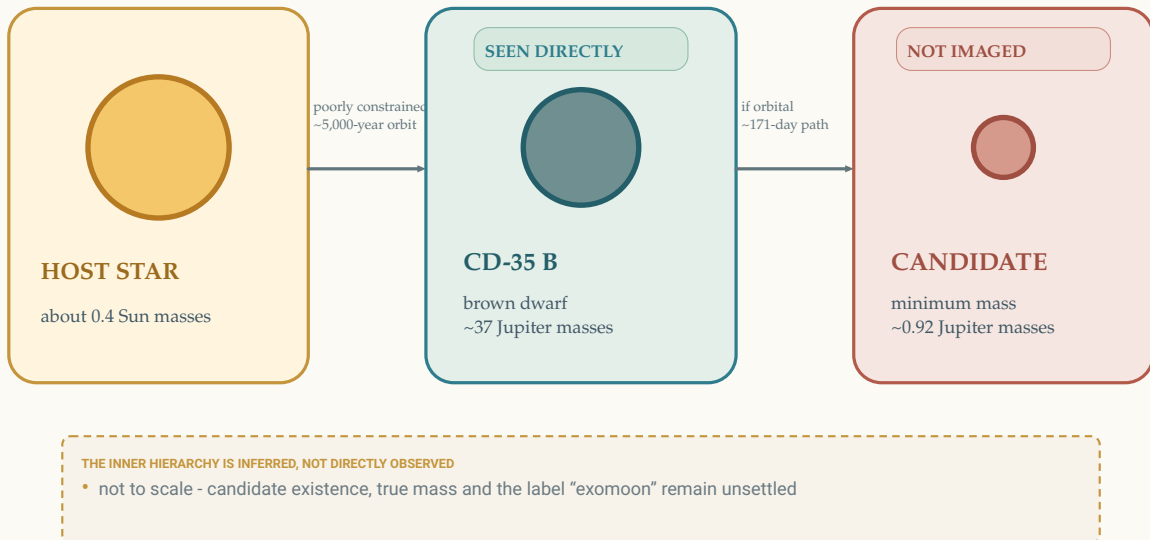
CD-35 2722 B เป็น **ดาวเคราะห์นอกระบบ**: วัตถุที่อยู่ระหว่างหมวดหมู่แคระแดง มันหนักกว่าดาวเคราะห์ยักษ์ทั่วไป แต่ไม่หนักพอจะส่องแสงเหมือนดาวฤกษ์ที่เผาไฮโดรเจนตามปกติ บทความใช้มวลประมาณ **37 ดาวพฤหัสบดี**

ดาวเคราะห์นอกระบบถูกค้นพบด้วย direct imaging หมายถึงกล้องโทรทรรศน์แยกแสงของมันออกจากดาวเจ้าบ้านได้ บนท้องฟ้ามันปรากฏห่างจากดาวประมาณ 2.8 arcseconds วงโคจรกว้างที่เชื่อมทั้งคู่มองดูไม่รู้ดี แต่การประเมินปัจจุบันบอกว่าเป็นเส้นทางยืดมาก ใช้เวลาราว **5,000 ปี**

ถ้าสัญญาณคาบเป็นวงโคจร สถาปัตยกรรมที่อนุमानได้จะวางผู้สมัครลึกลงไปอีกระดับ: ดาวฤกษ์มีดาวเคราะห์นอกระบบโคจร และดาวเคราะห์นอกระบบมีเพื่อนร่วมวงโคจรมวลระดับดาวเคราะห์อีกชั้น

A possible system inside a system

If the signal is orbital, the candidate would occupy the innermost level.



Original diagram - The Clean Paper - CC BY 4.0

หากสัญญาณเป็นวงโคจร วัตถุผู้สมัครจะอยู่ชั้นในสุดของลำดับชั้นที่เป็นไปได้ มีเพียงดาวเคราะห์นอกระบบที่เห็นโดยตรง วงโคจรชั้นนอกรอบดาวฤกษ์ยังจำกัดได้ไม่ดี ส่วนเส้นทางชั้นในราว 171 วันอนุมานจากการโยกที่วัดของดาวเคราะห์นอกระบบ ขนาดและระยะทางไม่ได้วัดตามสเกล

The Clean Paper CC BY 4.0

ลำดับชั้นที่เป็นไปได้นี้ดูง่าย แต่ความจริงทางกายภาพและคำเรียกยังไม่ลงตัว วัตถุมวลระดับดาวเคราะห์ที่โคจรรอบดาวเคราะห์นอกระบบควรนับเป็นดวงจันทร์ ดาวเคราะห์ หรือเพียงดาวบริวาร? นักดาราศาสตร์ยังไม่มียกย่องร่วมกันเพื่อปิดคำถามนี้ บทความจึงใช้คำกว้างกว่า คือ **exosatellite**

23 คืบกลายเป็นการโยกได้อย่างไร

ทีมสังเกต CD-35 2722 B (ดู รายการ NASA Eyes on Exoplanets) ด้วย CRIRES+ สเปกโตรกราฟความละเอียดสูงบน Very Large Telescope ของ European Southern Observatory ระหว่างตุลาคม 2023 ถึงกุมภาพันธ์ 2026 พวกเขาได้ 26 epochs การสังเกต หนึ่งครั้งสัญญาณน้อยเกินไป และสองครั้งที่ถ่ายในอากาศไม่ดีถูกทิ้งแล้วสังเกตใหม่ เหลือ **23 คืบคุณภาพสูง**

สเปกโตรกราฟกระจายแสงเป็นลวดลายเส้นละเอียด เมื่อแหล่งกำเนิดเคลื่อนเข้าหาหรือออกจากโลก เส้นเหล่านั้นจะเลื่อนไปเล็กน้อย การวัดการเคลื่อนตามแนวสายตาซ้ำ ๆ เรียกว่า **radial velocities** มันไม่ได้แสดงวัตถุที่ซ่อนอยู่ แต่แสดงว่าวัตถุที่เรามองเห็นอาจกำลังเคลื่อนภายใต้แรงดึงดูดที่มองไม่เห็น

คาบที่แรงที่สุดในข้อมูลอยู่ใกล้ 170 วัน และข้าม **เกณฑ์ false-alarm probability 0.1%** ของงาน เกณฑ์นี้ถามว่าภายใต้สมมติฐานของการทดสอบ noise จะสร้างยอด periodogram อย่างน้อยแรงเท่านี้บ่อยเพียงใด มันไม่ใช่ความน่าจะเป็น 99.9% ว่ามีดาวบริวาร และด้วยตัวมันเองไม่ได้บอกว่ามีหนึ่งดวงหรือสองดวง

สัญญาณ radial velocity ยืนยันอะไรได้?

Radial velocity แปลงการเคลื่อนของเส้นสเปกตรัมซ้ำ ๆ เป็นการวัดการเคลื่อนเข้าหาและออกจากผู้สังเกต รูปแบบซ้ำสามารถฟิตด้วยสมการวงโคจร ทำให้นักวิจัยอนุมานคาบ ขนาดการโยกที่วัด และมวลขั้นต่ำของเพื่อนร่วมวงโคจรได้ แต่วิธีนี้ไม่ได้ถ่ายภาพเพื่อนร่วมวงโคจรโดยตรง บรรยากาศดาวฤกษ์หรือวัตถุใต้ดาวฤกษ์ก็สามารถเปลี่ยนเส้นสเปกตรัม ตารางการสังเกตสร้างจังหวะหลอก และรูปแบบวงโคจรต่างกันเลียนแบบกันได้ สัญญาณ คำอธิบายทางกายภาพ และชื่อที่ให้อัตราอนุมานเป็นคนละคำถาม

การสุ่มตัวอย่างควรได้รับความสนใจก่อนคำตอบเรื่องวงโคจร ค่า radial velocity ที่ต่ำเป็นพิเศษทำให้หน้าหนักกับรูปแบบมาก พวกมันเกิดเป็นสองคู่ ภายใต้สภาพที่รายงานที่ดี และไม่มีจุดเดียวใดสร้างสัญญาณขึ้นมาเองเมื่อผู้เขียนทำการวิเคราะห์ซ้ำโดยตัดที่ละจุด อย่างไรก็ตาม มีการสุ่มตัวอย่างเพียงบางส่วนของ phase วงโคจรที่เป็นไปได้ คินสังเกต 23 คินกระจายตลอดมากกว่าสองปีไม่เหมือนการติดตามต่อเนื่อง

ผู้เขียนยังทดสอบ artefact ครึ่งปี การแกว่งการเคลื่อนของโลกหรือ profile ของเครื่องมือที่ไม่สมบูรณ์อาจสร้างสัญญาณผิดพลาด ซึ่งการสุ่มตัวอย่าง alias เป็นครึ่งปีโลก หรือ **182.5 วัน** คาบที่ผู้เขียนเลือกคือ **171.11 วัน** โดยความไม่แน่นอน $+0.53/-0.36$ วัน; ผู้เขียนรายงานว่าค่านี้ห่างจาก 182.5 วันประมาณ 20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พวกเขายังไม่พบสหสัมพันธ์กับการเคลื่อนที่เปลี่ยนของโลก seeing ใต้น้ำในบรรยากาศ หรือคุณสมบัติเครื่องมือที่ตรวจ นี่เป็นการควบคุมสำคัญ ทำให้คำอธิบายด้วยวงโคจรน่าเชื่อถือจะสร้างแบบจำลอง แต่ไม่ได้ระบุตัววัตถุด้วยตัวเอง

คำตอบวงโคจรที่ง่ายที่สุด: เพื่อนร่วมวงโคจรหนึ่งดวง

ในแบบจำลองที่ผู้เขียนเลือก วัตถุหนึ่งขึ้นโคจรรอบดาวเคราะห์นอกระบบทุก 171.11 วันในวงโคจร eccentric หรือยืดเล็กน้อย วงโคจรที่ฟิตได้มี eccentricity ประมาณ **0.27** และ semi-major axis ประมาณ **0.200 หน่วยดาราศาสตร์** — ราวหนึ่งในห้าของระยะเฉลี่ยโลก-ดวงอาทิตย์

การโยกที่วัดมี amplitude ราว **318 เมตรต่อวินาที** จากการเคลื่อนนี้ แบบจำลองให้มวลขั้นต่ำของเพื่อนร่วมวงโคจรราว **0.92 เท่ามวลดาวพฤหัสบดี**

คำว่า *ขั้นต่ำ* สำคัญ Radial velocity วัดเฉพาะส่วนของการเคลื่อนวงโคจรที่ชี้เข้าหาและออกจากเรา ถ้าเห็นวงโคจรแบบ edge-on การเคลื่อนส่วนใหญ่ปรากฏตามแนวนี้ แต่ถ้าเห็นแบบ face-on มากกว่า การเคลื่อนจำนวนมากข้ามท้องฟ้าแทน และต้องใช้เพื่อนร่วมวงโคจรที่หนักกว่าเพื่อสร้างการโยกตามแนวสายตาเท่าเดิม

นักดาราศาสตร์เขียนผลเป็น $m \sin(i)$: มวลคูณไซน์ของ inclination หรือมุมมองวงโคจรที่ยังไม่รู้ ข้อมูลจำกัดผลคูณนั้น ไม่ใช่มวลจริงโดยลำพัง ดังนั้นประมาณ 0.92 มวลดาวพฤหัสบดีเป็นขอบล่าง ไม่ใช่การวัดมวลที่แน่นอน

ทำไมมุมมองจึงซ่อนมวล?

ลองมองสนามวงกลมจากด้านข้าง นักวิ่งเคลื่อนเข้าหาและออกจากคุณซ้ำ ๆ จึงวัดองค์ประกอบการเคลื่อนนั้นได้ง่าย จากนั้นลองมองสนามเดียวกันจากด้านบน นักวิ่งเคลื่อนข้ามมุมมองเป็นหลัก แทบไม่เข้าหาหรือออกจากคุณ Radial velocity เห็นเฉพาะองค์ประกอบแรก ปัจจัยทางคณิตศาสตร์ $\sin(i)$ บอกว่าการเคลื่อนวงโคจรชี้ตามแนวสายตาของเราเท่าใด จนกว่าจะรู้ inclination i มวลที่อนุมานยังคงเป็นขั้นต่ำ

จากนั้นผู้เขียนถามว่าวงโคจรนี้คงอยู่ได้หรือจะทำลายตัวเองอย่างรวดเร็ว การทดสอบเชิงตัวเลขพบว่าแบบจำลองหนึ่งเพื่อนร่วม

วงโคจรโดยทั่วไปเสถียร ทำให้มันเป็นการตีความสัญญาณที่เป็นไปได้ทางกายภาพ แต่ไม่ถือเป็นการตรวจพบครั้งที่สอง

คำตอบที่น่าอึดอัด: สองดวงเลียนแบบหนึ่งดวงได้

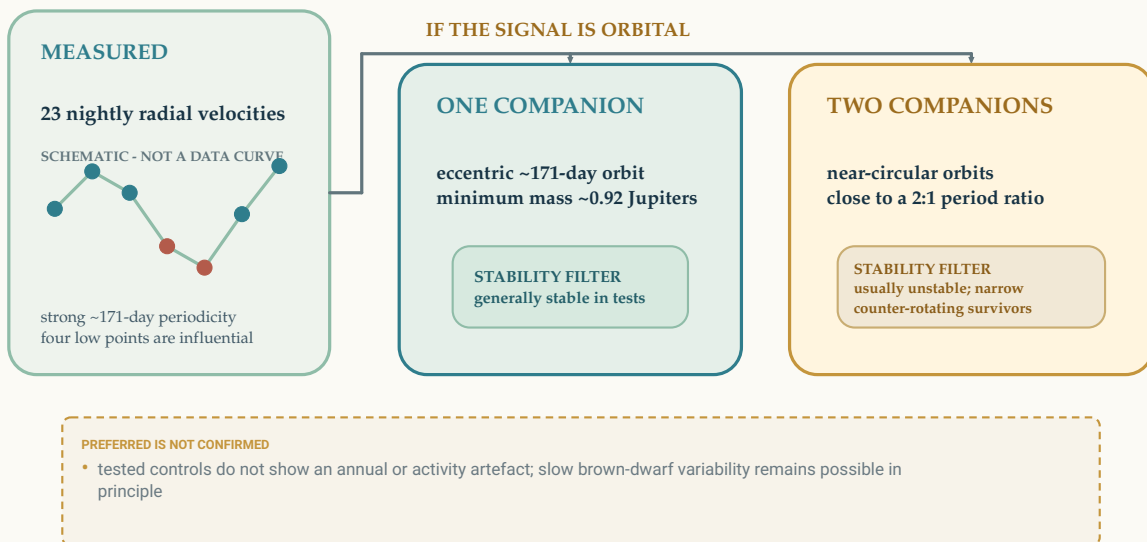
สัญญาณ radial velocity จากวงโคจร eccentric มีความกำกวมที่รู้จักกันดี ในบางเงื่อนไข วัตถุสองชิ้นในวงโคจรเกือบกลม โดยขึ้นหนึ่งใช้เวลาประมาณสองเท่าของอีกชิ้น สามารถสร้างรูปแบบรวมคล้ายวัตถุหนึ่งชิ้นในวงโคจรยัดได้

ความกำกวมนี้ปรากฏในที่นี้ แบบจำลองสองเพื่อนร่วมวงโคจรสามารถฟิตข้อมูลปัจจุบันด้วยสัญญาณชั้นนอกใกล้ 171 วัน และสัญญาณชั้นในคาบสั้นกว่า เพราะเวลาสังเกตไม่ได้สุมทุก phase เท่ากัน สัญญาณสั้นกว่าจึงมี aliases หลายค่า และเพราะ 23 คืนที่เลือกมีช่องว่างยาว คาบทดลองต่างกันสามารถนับจำนวนรอบที่มองไม่เห็นระหว่างการเยี่ยมชมต่างกัน แต่ยังเรียงเข้ากับการวัดชุดเดียวกันได้ คาบผู้สมัครใกล้ 14, 70, 88 และ 115 วันจึงเป็นทางเลือกการฟิตของสัญญาณสั้นที่สุมไม่ดีหนึ่งสัญญาณ ไม่ใช่จังหวะสี่แบบที่ตรวจพบอิสระ

ผู้เขียนปฏิเสธช่วง 13-17 วันที่จำกัดได้ไม่ดี ในบริเวณนั้นการฟิตไม่ได้แยกคาบที่น่าเชื่อเพียงค่าเดียว: คำตอบที่อยู่ติดกันหลายค่าต่ำกว่า 20 วันสร้างข้อมูล cadence ต่ำได้ ทำให้ทั้งช่วงน่าจะเป็น artefact จากการสุมตัวอย่าง ในช่วงที่เหลือ คำตอบประมาณ 88 วันฟิตดีกว่าทางเลือก 70 และ 115 วัน แต่ไม่มากพอที่บทความจะอ้างคาบที่สองที่รู้แล้ว ใน best fit ที่ใส่ตาราง มวลขั้นต่ำของวัตถุชั้นนอกประมาณ 0.87 ดาวพฤหัสบดี และชั้นในประมาณ 0.22 ดาวพฤหัสบดี ตัวเลขเหล่านี้อธิบายแบบจำลองที่ได้รับความนิยมน้อยกว่า; ไม่ใช่การวัดโลกที่ยืนยันสองดวง

One measured rhythm, more than one orbital model

The dynamics favour one object; they do not add another observation.



Original diagram - The Clean Paper - CC BY 4.0

ถ้าสัญญาณราว 171 วันเป็นวงโคจร รูปแบบ radial velocity กว้างแบบเดียวกันสามารถแทนด้วยเพื่อนร่วมวงโคจร eccentric หนึ่งดวง หรือสองดวงเกือบกลมใกล้อัตราส่วนคาบสองต่อหนึ่ง การทดสอบเสถียรภาพสนับสนุนแบบหนึ่งวัตถุ แต่ไม่ได้เปลี่ยนแบบจำลองเป็นภาพหรือปิดความเป็นไปได้ของความแปรผันช้าบางชนิดของดาวเคราะห์นอกระบบ

การคำนวณเสถียรภาพทำให้การเปรียบเทียบซับซ้อน ระบบสองเพื่อนร่วมวงโคจรส่วนใหญ่ที่ทดสอบดีดวัตถุหนึ่งขึ้นออกภายในเวลาแบบจำลองไม่กี่ร้อยปี การจำลองที่รอดอยู่ในบริเวณแคบและแปลก ซึ่งวงโคจรเกือบอยู่ระนาบเดียวกันแต่เคลื่อนตรงข้ามทิศ ดาวเจ้าบ้านยังสร้างบริเวณไม่เสถียรเพิ่ม

นี่เป็นเหตุผลให้เลือกเพื่อนร่วมวงโคจร eccentric หนึ่งดวงเหนือระบบสองดวงที่ทดสอบ ไม่ใช่หลักฐานว่าธรรมชาติเลือกแบบจำลองง่ายกว่า การทดสอบเสถียรภาพรองการตีความที่เป็นไปได้หลังวัด radial velocities แล้ว; ไม่ได้เพิ่มจุดสังเกตใหม่ลงกราฟ

ทำไมวงโคจร eccentric หนึ่งดวงดูเหมือนวงกลมสองดวงได้?

วงโคจรกลมสมบูรณ์ให้คลื่น radial velocity ช้าง่าย ๆ วงโคจร eccentric เพิ่มการบิดเบือนเข้าไป สองวงโคจรกลมที่คาบใกล้เคียงกันสองต่อหนึ่งสามารถรวมกันโดยสัญญาณหนึ่งให้จังหวะหลัก และอีกสัญญาณให้การบิดเบือนคล้ายกัน

นี่คือ **orbital degeneracy**: ระบบทางกายภาพต่างกันสร้างการวัดคล้ายกัน การสังเกตเพิ่มในเวลาที่ใช้แบบจำลองทำนาย velocity ต่างกันสามารถแยกได้ การทดสอบ dynamics ช่วยถามว่าแต่ละระบบที่เสนออยู่รอดได้หรือไม่ แต่แทนการสังเกตเหล่านั้นไม่ได้

จังหวะอาจมาจากดาวเคราะห์นอกระบบเองหรือไม่?

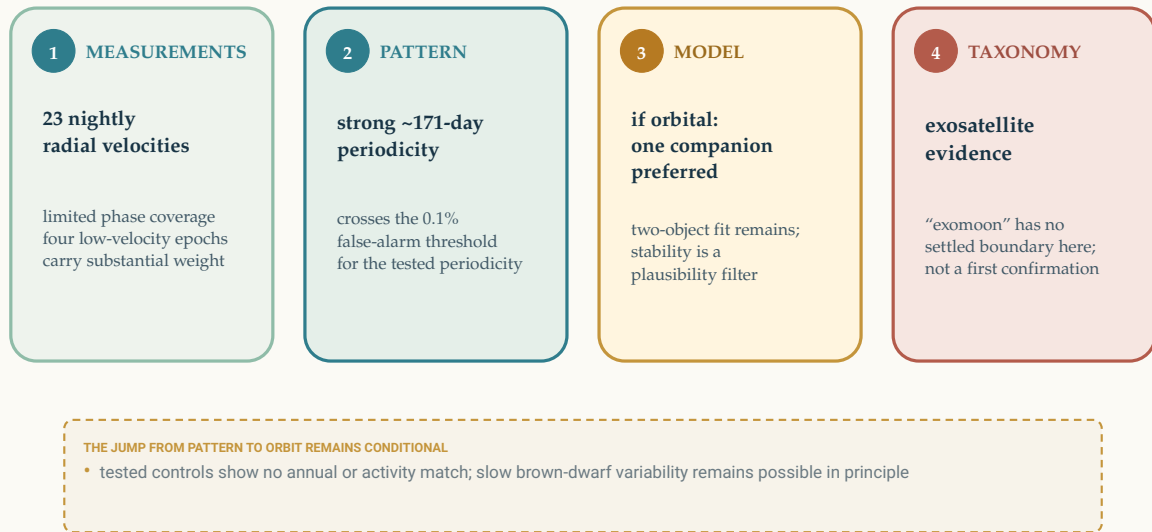
ดาวเคราะห์นอกระบบไม่ใช่มวลทดสอบเจียบ ๆ บรรยากาศของมันหมุน สร้างเมฆ และอาจมีกิจกรรมแม่เหล็ก รูปแบบพื้นผิวที่เปลี่ยนแปลงสามารถเปลี่ยนเส้นสเปกตรัมและเลียนแบบการเคลื่อนได้

คาบหมุนสูงสุดโดยประมาณของ CD-35 2722 B อยู่ราว **0.65 วัน** สั้นกว่า 171 วันมาก ที่ไม่พบสัญญาณหมุนสั้นแรง หรือสัญญาณคล้ายเมฆหรือ granulation ที่น่าเชื่อในแบบจำลอง activity ที่ทดสอบ พวกเขาจึงตรวจ annual sampling กับปริมาณของเครื่องมือโดยไม่พบตรงกับจังหวะ 171 วัน

การตรวจเหล่านี้ลดทางเลือก แต่บทความไม่ได้อ้างว่าตัด intrinsic variability ออกทั้งหมด กิจกรรมแม่เหล็กระยะยาวหรือการไหลเวียนบรรยากาศในดาวเคราะห์นอกระบบยังตัดทิ้งไม่ได้ในหลักการ ความเป็นไปได้ที่เหลือนี้อาจวางไว้ข้างแบบจำลองวงโคจรไม่ใช่ข้อโต้แย้ง

Four levels of evidence, not one confirmation

Each level answers a different question.



Original diagram - The Clean Paper - CC BY 4.0

หลักฐานได้ขึ้นเป็นระดับแยกกัน: radial velocity 23 คืนที่มี phase coverage จำกัด, periodicity ราว 171 วันที่แรง, แบบจำลองหนึ่งเพื่อนร่วมวงโคจรที่เลือกหากสัญญาณเป็นวงโคจร, และสุดท้ายป้าย "exomoon" ที่ยังไม่ลงตัว บนใดแยกการวัด รูปแบบสถิติ การตีความทางกายภาพ และการจัดหมวด; ไม่ใช่ลูกศรยืนยัน

The Clean Paper CC BY 4.0

มันคือ exomoon หรือไม่?

ในระบบสุริยะ ดวงจันทร์โคจรรอบดาวเคราะห์ CD-35 2722 B เป็นดาวเคราะห์นอกระบบ และมวลจริงของเพื่อนร่วมวงโคจรที่อนุมาณยังไม่รู้ ชื่อคุ้นเคยเริ่มผิดเมื่อวัตถุหนึ่งอยู่ใกล้ขอบเขตดาวเคราะห์-ดาวเคราะห์นอกระบบ และอีกวัตถุใกล้ขอบเขตดวงจันทร์-ดาวเคราะห์

บทความไม่ได้อ้าง exomoon ยืนยันดวงแรก มันบอกว่ายังไม่มี exomoon ที่ตรวจพบอย่างมั่นใจ นำเสนอหลักฐานสำหรับ **exosatellite** มวลระดับดาวเคราะห์ และเรียกระบบนี้ว่าเป็นก้าวไปสู่การตรวจพบที่ไม่เป็นข้อถกเถียง การอภิปรายความใหม่ที่เป็นไปได้เริ่มแบบมีเงื่อนไข: หากสัญญาณพิสูจน์ว่าเป็นของจริง

ความระวังนี้ไม่ได้ทำให้ผลว่างเปล่า การวัด radial velocity โดยตรงจากดาวเคราะห์นอกระบบที่จางทำได้ยาก หากการสังเกตต่อยังรักษาสัญญาณไว้ ระบบจะแสดงว่าวิถีค้นหาดาวเคราะห์ลงไปถึงอีกชั้นของลำดับขั้นท้องฟ้าได้

ฤดูสังเกตอีกหนึ่งช่วงทำได้มากกว่าเพิ่มจุด แบบจำลองหนึ่งและสองเพื่อนร่วมวงโคจรทำนาย velocity ต่างกันในบางเวลาอนาคต การวัดที่เต็ม phase วงโคจรที่ขาด สามารถทดสอบว่าจังหวะ 171 วันคงอยู่หรือไม่ ลดอิทธิพลของสัจจตว์ และทำให้เส้นคู่แข่งแยกจากกัน

ตอนนี้ภาพที่ชัดตรงที่สุดไม่ใช่ดวงจันทร์ใหม่แขวนข้างดาวเคราะห์นอกระบบ แต่เป็นสเปกตรัมที่ทำซ้ำคืนแล้วคืนเล่า พร้อมการเลื่อนเป็นคาบเล็ก ๆ อาจมีโลกหนึ่งดวงอยู่ในจังหวะนั้น ความสำเร็จคือเรียนรู้ว่าเราสามารถอนุมานได้มากแค่ไหนโดยไม่แก่งทำว่าการอนุมานสมบูรณ์แล้ว

สรุป

นักดาราศาสตร์วัด radial velocity ของดาวเคราะห์นอกระบบที่ถ่ายภาพโดยตรง CD-35 2722 B ใน 23 คินคุณภาพสูงระหว่างตุลาคม 2023 ถึงกุมภาพันธ์ 2026 เส้นสเปกตรัมแสดงการเลื่อนเป็นคาบแรงโน้มถ่วง 171 วัน แบบจำลองวงโคจรที่ผู้เขียนเลือกมีเพื่อนร่วมวงโคจร eccentric หนึ่งดวง มวลขั้นต่ำใกล้เคียง 0.92 ดาวพฤหัสบดี แต่มวลจริงไม่รู้เพราะ inclination ของวงโคจรไม่รู้ เพื่อนร่วมวงโคจรเกือบกลมสองดวงเลียนแบบสัญญาณกว้างเดียวกันได้ แม้ระบบสองวัตถุส่วนใหญ่ที่ทดสอบไม่เสถียรทางพลวัต สี่ epochs ที่มี velocity ต่ำมีอิทธิพล และ phase coverage ยังจำกัด: การสังเกตสุ่มเฉพาะบางส่วนของรอบ 171 วันที่เป็นไปได้ ไม่ได้ตามต่อเนื่องทุก phase การทดสอบไม่พบการหมุน annual sampling สภาพอากาศ หรือคุณสมบัติเครื่องมือที่ตรวจว่าเป็นต้นทาง แต่ความแปรผันระยะยาวของดาวเคราะห์นอกระบบยังตัดไม่ได้ในหลักการ วัตถุที่มองไม่เห็นไม่ได้ถูกถ่ายภาพโดยตรง แบบหนึ่งวัตถุเป็นแบบที่เลือก ไม่ใช่ยืนยัน และยังไม่มีการตายตัวว่าวัตถุมวลระดับดาวเคราะห์ที่โคจรรอบดาวเคราะห์นอกระบบคือ exomoon

ประเมินแบบไม่เกินจริง

สังเกตอะไร: การวัด radial velocity รายคืน 23 ค่าใน CD-35 2722 B มี periodicity ราว 171 วันที่แรง ตัวดาวเคราะห์นอกระบบถูกถ่ายภาพโดยตรง; เพื่อนร่วมวงโคจรที่เสนอไม่ได้ถูกเห็น

ผู้เขียนเลือกอะไร: หากสัญญาณเป็นวงโคจร เพื่อนร่วมวงโคจร eccentric หนึ่งดวงที่มีมวลขั้นต่ำใกล้เคียงดาวพฤหัสบดีให้คำอธิบายปัจจุบันที่ง่ายและเป็นไปได้ทาง dynamics ที่สุด

อะไรยังเปิดอยู่: สองเพื่อนร่วมวงโคจรฟิต radial velocities ได้ แม้ระบบทดสอบมักไม่เสถียร; ความแปรผันระยะยาวของดาวเคราะห์นอกระบบยังตัดไม่ได้ในหลักการ; และมุมมองที่ไม่รู้ทำให้มวลจริงของเพื่อนร่วมวงโคจรยังไม่กำหนด

บทความไม่ได้ยืนยันอะไร: exomoon ยืนยันดวงแรก; ดาวบริวารที่มองเห็นโดยตรง; วัตถุโคจรเพียงหนึ่งดวงอย่างแน่นอน; มวลจริง 0.92 ดาวพฤหัสบดี; หรือความน่าจะเป็น 99.9% ว่าแบบจำลองทางกายภาพที่เลือกถูกต้อง

อะไรจะเพิ่มความมั่นใจ: การวัด radial velocity ต่อเนื่องที่ครอบคลุม phase วงโคจรมากขึ้น ทดสอบว่าสัญญาณ 171 วันคงอยู่ และช่วงเวลาแบบจำลองหนึ่งและสองเพื่อนร่วมวงโคจรให้คำทำนายต่างกัน

แหล่งข้อมูล

Hoy et al., Planetary-mass exosatellite detected around the substellar companion of a star, Nature 655, 865-869 (2026)
<https://doi.org/10.1038/s41586-026-10751-w>

Hoy et al., reduced data and analysis code for Nature_Hoy-2026
https://github.com/kevinmhoy/Nature_Hoy-2026