The Clean Paper

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

ছোট শিশুরা প্রথমে selfish — এত simple story নয়

Resource-allocation experiment-এ young children-এর quick choice slow choice-এর তুলনায় বেশি prosocial ছিল। Result suggest করে prosocial behaviour কখনও automatic/learned default হতে পারে এবং deliberation সবসময় generosity বাড়ায় না। কিন্তু time pressure = pure moral intuition নয়, এবং study "children are naturally good" prove করে না। Narrow finding: এই task-গুলোতে দ্রুত decision self-interest-এর চেয়ে বেশি prosocial ছিল।

Written by Cinzia Vaglio · Cross-checked by Lucio Vaglio · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood*, Francesco Margoni, Francesco Nava, Chiara Sotis, Matthew R. Levy, Valerio Capraro and Elena Nava, Nature Human Behaviour (2026) · DOI: 10.1038/s41562-026-02487-4

শিশুদের দ্রুত পরোপকারী পছন্দ, আর বয়স বাড়ার সঙ্গে ধীর পছন্দের পরিবর্তন

মানুষের নৈতিকতা নিয়ে জনপ্রিয় গল্পে প্রায়ই বলা হয়, তাড়না স্বার্থপর আর চিন্তাভাবনা মানুষকে সভ্য করে। শিশুদের বিকাশগত তথ্য এই সরল বিভাজনকে চ্যালেঞ্জ করে। এই গবেষণায় 3–10 বছর বয়সী শিশুদের সামাজিক সিদ্ধান্তের কাজে এলোমেলোভাবে **দ্রুত** বা **বিলম্বিত** প্রতিক্রিয়ার শর্তে রাখা হয়। মূল ধরণটি ছিল: সবচেয়ে ছোট শিশুদের মধ্যে সময়ের চাপ থাকলে বিস্তৃত **পরোপকারী আচরণ** বেশি দেখা যায়; দ্রুত সিদ্ধান্তে পরোপকার বয়সের সঙ্গে স্পষ্টভাবে বদলায় না; কিন্তু **ভেবে নেওয়া পরোপকার বয়সের সঙ্গে বাড়ে**, এবং 9–10 বছর নাগাদ দ্রুত ও ধীর সিদ্ধান্তের ব্যবধান প্রায় বন্ধ হয়ে যায়।

এটি "শিশুরা স্বাভাবিকভাবেই ভালো" বা "চিন্তা স্বার্থপর করে" প্রমাণ নয়। সংকীর্ণ ফল হলো ভিন্ন সিদ্ধান্তের ধরন শৈশব জুড়ে ভিন্ন বিকাশগত গতিপথ অনুসরণ করে।

গবেষকরা কী করেছেন

উত্তর ইতালির ইতালীয়ভাষী **537 শিশু**, বয়স **3–10**। এলোমেলো বরাদ্দ:

- **অন্তর্দৃষ্টি/দ্রুত শর্ত:** 10 সেকেন্ডের মধ্যে উত্তর করতে হবে।
- **বিবেচনা/ধীর শর্ত:** উত্তর দেওয়ার আগে অন্তত 10 সেকেন্ড অপেক্ষা করতে হবে।

কাজ কয়েক ধরনের সামাজিক পছন্দ আবৃত করে:

- **পাবলিক গুডস গেম (PGG):** যৌথ তহবিলে কত মিটি অবদান রাখবে; তহবিল দ্বিগুণ হয়ে ভাগ করা।
- **ডিক্টেটর গেম (DG):** অন্য শিশুকে কত মিটি দেবে।
- **আল্টিমেটাম গেম:** অসম মিটির ভাগ গ্রহণ করা/প্রত্যাখ্যান করা।
- **প্রতারণা গেম (DEG):** মিথ্যা বললে নিজের মিটি বেশি, সঙ্গীর কম।
- দুইটি শিশু-সহায়ক **নৈতিক দ্বিধা:** একজনের ক্ষতি করে পাঁচজনকে বাঁচানো যাবে কি না।

লেখকেরা পাঁচ বিচ্ছিন্ন গেম হিসেবে না দেখে **কারক বিশ্লেষণ** ব্যবহার করেন। তিন বিস্তৃত কারক বের হয়:

- **পরোপকারী আচরণ:** সহযোগিতা, দান, সততা এবং একবারের বিনিময়ে অন্য ব্যক্তির প্রাপ্তি ক্ষতিগ্রস্ত না করার প্রবণতা।
- **সামাজিক আশাবাদ:** অন্য শিশু সহযোগিতা করবে—এই বিশ্বাস।
- **সহজে মেনে নেওয়ার প্রবণতা:** প্রস্তাব, অন্যায্য হলেও, সাধারণত গ্রহণ করার প্রবণতা।

শিরোনামে তুলে ধরার মতো ফল একক মিটি-ভাগাভাগি কাজ নয়; একাধিক সিদ্ধান্তের যৌথ ধরন।

> **"অন্তর্দৃষ্টি" আর "বিবেচনা" এখানে কী**
>
> "অন্তর্দৃষ্টি" রহস্যময় নৈতিক প্রবৃত্তি নয়—**10 সেকেন্ডের মধ্যে প্রতিক্রিয়া**। "বিবেচনা" মানে **কমপক্ষে 10 সেকেন্ড অপেক্ষা**। দ্বি-প্রক্রিয়াগত গবেষণায় সাধারণ পরীক্ষামূলক কৌশল, কিন্তু প্রতিনিধি সূচক: দ্রুত উত্তর বিশুদ্ধ প্রবৃত্তি নয়, বিলম্বিত উত্তর বিশুদ্ধ যুক্তিবোধ নয়। তাই দাবি সংকীর্ণ—এই সময়-চাপ/সময়-বিলম্ব শর্তে পরোপকারী আচরণ ভিন্ন বিকাশগত পথ দেখায়।

তাঁরা কী পেয়েছেন

বয়স 3-এ দ্রুত শর্ত পরোপকারী আচরণ কারক ধীর শর্তের তুলনায় উচ্চতর; প্রতিবেদিত **beta = 0.66**, 95% CI **0.35–0.97**। সরল ভাষা: সবচেয়ে ছোট শিশুতে দ্রুত-পছন্দের শর্ত আরও পরোপকারী আচরণের সঙ্গে সম্পর্কিত।

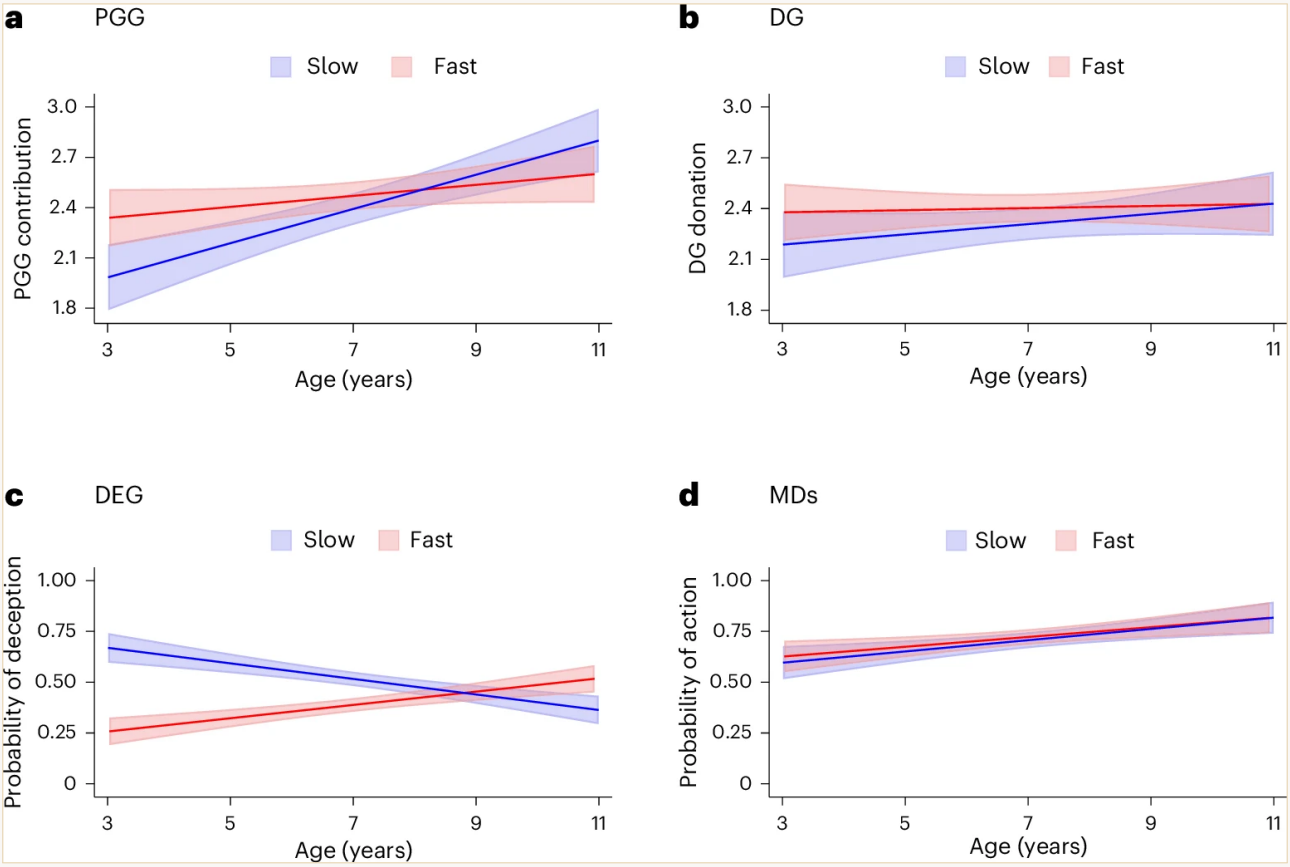
দ্রুত পরোপকারী আচরণ বয়সের সঙ্গে স্পষ্ট বৃদ্ধি/decrease প্রমাণ দেয়নি।

ধীর শর্ত ভিন্ন: **বিবেচনামূলক পরোপকারী আচরণ বয়সের সঙ্গে বাড়ে**—**beta = 0.09**, 95% CI **0.04–0.13**। বয়স বাড়লে দ্রুত/ধীর ব্যবধান সংকীর্ণ; **9–10 বছর**-এ তাৎপর্যপূর্ণ ধরন পার্থক্য নেই।

অন্য কারক:

- **সামাজিক আশাবাদ:** বয়স বা সিদ্ধান্তের ধরনের স্পষ্ট পরিবর্তন নেই।
- **সহজে সম্মতি দেওয়ার প্রবণতা:** বয়স বাড়ার সঙ্গে কমছে, বিশেষ করে বিলম্বিত সিদ্ধান্তের শর্তে—বড় শিশুরা নির্বিচারে যেকোনো প্রস্তাব মেনে নিতে কম আগ্রহী।

কাজ-স্তর সূক্ষ্ম ধরন একরূপ নয়। সবচেয়ে ছোট শিশুতে দ্রুত শর্ত পাবলিক গুডস গেমে আরও সহযোগিতা এবং প্রতারণা গেমে আরও সততার সঙ্গে সম্পর্কিত; ডিক্টেটর গেমে স্পষ্ট তরুণ-শিশু পরোপকার বৃদ্ধি নেই। তাই গবেষণাপত্র "অন্তর্দৃষ্টি প্রতিটি পরোপকারী আচরণ বাড়ায়" বলে না। বিস্তৃত কারক প্রাথমিক দ্রুত শর্তে উচ্চ, অন্যদিকে ধীর পরোপকারী আচরণ বিকশিত হয়।



গবেষণাপত্র চিত্র 3 কাজ অনুযায়ী বয়স ধরন দেখায়। PGG = সহযোগিতা/যৌথ তহবিল, DG = দান, DEG = সততা বনাম স্ব-প্রাপ্তি, MD = নৈতিক দ্বিধা। রেখাগুলো OLS পূর্বাভাসকৃত মান; ছায়াযুক্ত ব্যান্ড অংশগ্রহণকারী-গুচ্ছভিত্তিক 95% CI। বিস্তৃত পরোপকারী আচরণ একাধিক কাজ থেকে আসে; সব কাজ বক্সরেখা অভিন্ন নয়।

Margoni et al. / Nature Human Behaviour CC BY 4.0

ফল স্লোগান নয়

দুই লোভনীয় স্লোগান ভুল অতিসরলীকরণ।

"শিশুরা স্বাভাবিকভাবেই ভালো।" নমুনা উত্তর ইতালি, বিদ্যালয়/কিন্ডারগার্টেন মধ্যম-আয়ের জনসংখ্যা; সাংস্কৃতিক সাধারণীকরণ লেখকেরা সতর্ক করেছেন। দ্রুত পরোপকারী আচরণ সহজাত কিনা নকশা আলাদা করতে পারে না—প্রাথমিক সামাজিক শেখা ইতিমধ্যেই বিশাল।

"ভেবে সিদ্ধান্ত নিলে মানুষ স্বার্থপর হয়।" বড় শিশুদের ক্ষেত্রে ধীর, চিন্তাশীল সিদ্ধান্তে পরোপকারী আচরণ বরং **বাড়ে**। তাই বিকাশের গল্পটি "নির্দোষতা হারানো" নয়; বরং এমন একটি ধারা, যেখানে প্রথমে দ্রুত প্রতিক্রিয়া প্রাধান্য পায় এবং পরে চিন্তাশীল সিদ্ধান্তের মাধ্যমে আরও পরোপকারী পছন্দ সম্ভব হয়।

গবেষণাটি ভালো বা খারাপ চরিত্র পরীক্ষা করছে না। প্রশ্নটি হলো, দ্রুত বনাম ধীর সিদ্ধান্ত নেওয়া শৈশবের বিভিন্ন পর্যায়ে পরোপকারী আচরণের সঙ্গে কীভাবে সম্পর্কিত।

প্রমাণ কতটা শক্তিশালী?

বিকাশগত পরীক্ষার জন্য 537 বড় নমুনা। র‍্যান্ডমাইজড দ্রুত/ধীর শর্ত; একাধিক কাজ; কারক বিশ্লেষণ; দৃঢ়তা যাচাই। ফল বয়স ব্যান্ডে পুনর্বিশ্লেষণ করা হয়েছে, সবচেয়ে ছোট বাদ, বোঝাপড়া-ব্যর্থ হওয়া অন্তর্ভুক্ত করা, দ্রুত-শর্ত নির্দেশনা না-মানা অংশগ্রহণকারী বাদ, কম বয়সী/পুরোনো বয়সী আলাদা কারক কাঠামো—বিভিন্ন যাচাইয়ে বিস্তৃত ধরন থাকে।

সীমা:

- **নিরপেক্ষ সময়-নিয়ন্ত্রণ শর্ত নেই**। দ্রুত বনাম বাধ্যতামূলক বিলম্ব তুলনা করা, স্বাভাবিক প্রারম্ভিক মান নয়।
- সঙ্গীটি **কাল্পনিক** ছিল, যদিও শিশুরা তাকে বাস্তব বলে বিশ্বাস করেছিল; নিয়ন্ত্রিত গেমে বাস্তব সহপাঠীর সঙ্গে চলমান মিথস্ক্রিয়ার সমতুল্য নয়।
- গবেষণা **আগে থেকে নিবন্ধিত ছিল না**; তথ্য/উপাদান OSF-এ উপলভ্য হলেও বিশ্লেষণ পরিকল্পনা আগেই নিশ্চিত ছিল না।
- নমুনা সাংস্কৃতিকভাবে সংকীর্ণ; সামাজিক রীতি, বিদ্যালয়শিক্ষা, পারিবারিক পরিবেশ, অর্থনৈতিক প্রেক্ষাপট পরোপকারী বিকাশ বদলাতে পারে।

নিরাপদ আস্থা: এই নমুনা/কাজ/সময় শর্তে ধরন উচ্চ আস্থা; আন্তঃসাংস্কৃতিক সর্বজনীন বক্তব্যে নিচে।

কেন এটি গুরুত্বপূর্ণ

প্রাপ্তবয়স্ক নৈতিক বিতর্কের সরল মডেল—তাড়না প্রাণী, যুক্তিবোধ সভ্য—বিকাশগত দৃষ্টিকোণে ধরে না। সবচেয়ে ছোট শিশুর দ্রুত পছন্দ স্বার্থপর প্রারম্ভিক মান ছিল না; পরোপকারী আচরণ ইতিমধ্যেই উপস্থিত। বিকাশগত পরিবর্তন হলো ধীরতর চিন্তাশীল পছন্দ ক্রমশ পরোপকারী হওয়া।

উপযোগী ইঙ্গিত: নৈতিক বিকাশ শুধু খারাপ তাড়না দমন করা নয়; প্রাথমিক সহযোগিতামূলক/সতর্ক/অন্যের স্বার্থ-সচেতন প্রতিক্রিয়াকে

বিবেচনামূলক চিন্তায় বয়ে নিতে শেখো-ও হতে পারে। এটি “শিশুরা বিশুদ্ধ” স্লোগানের চেয়ে সংযততর এবং ভালো গল্প।

সংক্ষিপ্ত সারাংশ

গবেষকেরা 3–10 বছর বয়সী **537 ইতালীয়ভাষী শিশু**-কে সহযোগিতা, দান, সততা, অন্যায্য-প্রস্তাব গ্রহণ ও নৈতিক-দ্বিধা কাজে পরীক্ষা করেন। এলোমেলো ভাবে দুই শর্তের একটিতে রাখা হয়: 10 সেকেন্ডের মধ্যে উত্তর, অথবা অন্তত 10 সেকেন্ড অপেক্ষা। কারক বিশ্লেষণ পরোপকারী আচরণ, সামাজিক আশাবাদ ও সহজে মেনে নেওয়ার প্রবণতা বের করে। সবচেয়ে ছোট শিশুতে দ্রুত শর্ত আরও পরোপকারী; দ্রুত পরোপকারী আচরণ বয়স-স্থিতিশীল; বিবেচনামূলক পরোপকারী আচরণ বয়সের সঙ্গে বাড়ে, **9–10 বছর**-এ ব্যবধান কাছাকাছি। এটি সর্বজনীন জন্মগত সদাচরণ নয়; উত্তর ইতালির পরীক্ষাগার নমুনায় প্রাথমিক পরোপকারী তাড়না এবং বিকাশমান চিন্তাশীল পরোপকারী আচরণের ধরন।

উৎস

Margoni et al., Stable intuition and the rise of deliberative prosociality in childhood, Nature Human Behaviour (2026)
https://doi.org/10.1038/s41562-026-02487-4

Open Science Framework repository for study data and materials
https://osf.io/xpsqe/overview