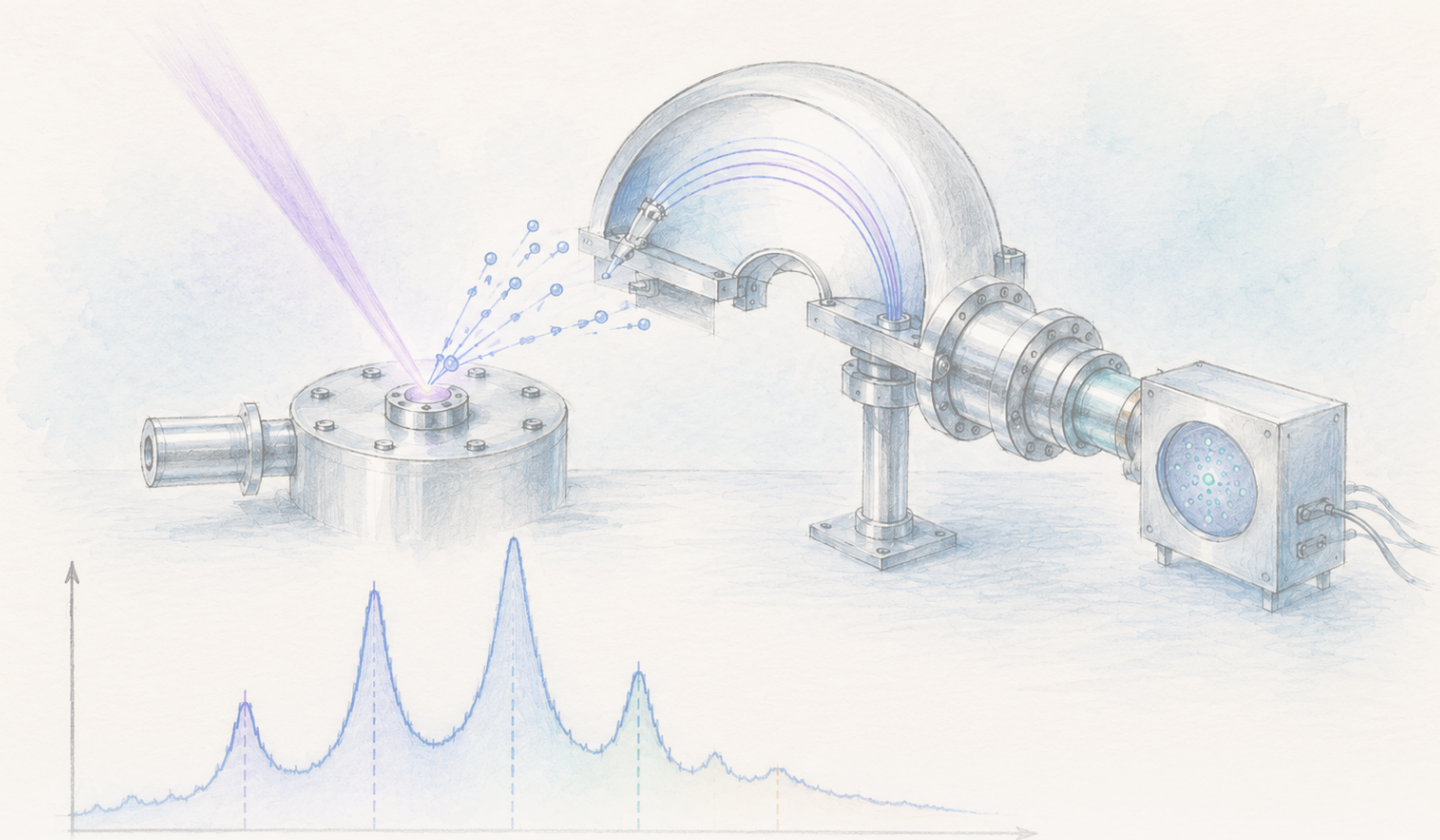




## The CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

# קשר משולש פחמן-ביסמוט מראה היכן תמונת הסיגמה והפאי של ספר הלימוד מפסיקה לעבוד

מחקר ב-*Science* בוחן את היות המולקולרי CBi-, בן דוד כבד של מינים מוכרים בעלי קשר משולש, באמצעות ספקטרוסקופיית פוטואלקטרונים קריוגנית וחישובים קוונטיים יחסותיים. התוצאה היא ראייה ישירה לכך שצימוד ספין-מסלול חזק יכול לארגן מחדש את מסגרת הקשרים הקלאסית של סיגמה ופאי לזוגות Kramers יחסותיים המסומנים לפי התנע הזוויתי הכולל. זה לא הופך קשר כימי רגיל לשגוי, זה מראה מדוע הנהלת החשבונות משתנה ליד אטומים כבדים מאוד.

---

Written by Matteo · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: *Relativistic collapse of the classical triple bond in the CBi- molecular ion*, Deniz Kahraman, Jie Hui, Xin-Yu Zhang, Neil A. Ellis, Hyun Wook Choi, Kirk A. Peterson and Lai-Sheng Wang, *Science*, 393 184-187 (2026) · DOI: 10.1126/science.aei1285

# קשר משולש הוא בדרך כלל דבר מסודר. ביסמוט הופך אותו לפחות מסודר.

התמונה הסטנדרטית של קשר משולש היא קשר סיגמה אחד ושני קשרי פאי. קשר סיגמה הוא החלק החזיתי של הקשר, עם צפיפות אלקטרונים לאורך הקו שבין שני האטומים. קשר פאי הוא החלק הצדדי, עם צפיפות אלקטרונים מעל ומתחת לקו הזה, או סביבו. בקשר משולש של ספר לימוד, קשר סיגמה אחד ועוד שני קשרי פאי יוצרים חבילה מסודרת.

זה ציור נקי, ובאטומים קלים הוא לעיתים נקי מסיבה טובה: אפשר לתאר את האלקטרונים באורביטלים שהצורות והספינים שלהם נשארים, מבחינה מושגית, נפרדים.

התמונה הזאת אינה שקר. היא קירוב מצוין בחלק של הטבלה המחזורית שבו נמצאות רוב הדוגמאות מספרי הלימוד. ביסמוט אינו נמצא בחלק הזה של הטבלה המחזורית.

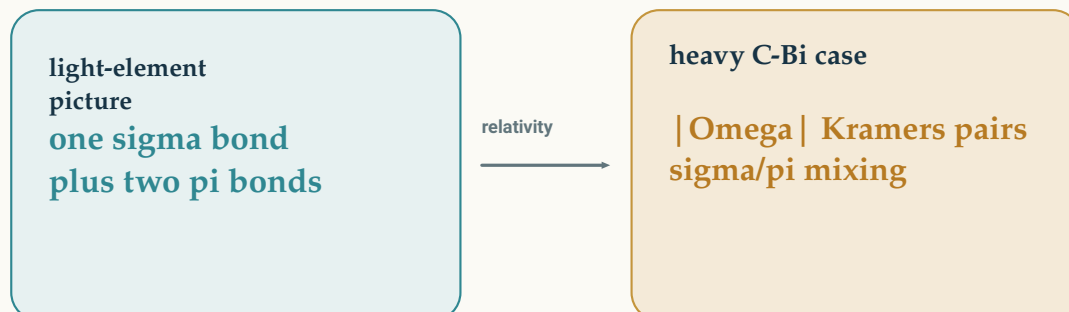
לביסמוט יש 83 פרוטונים. ליד גרעין כבד כל כך, יחסות מפסיקה להיות תיקון דקורטיבי ונעשית חלק מן הכימיה. אלקטרונים נעים בשדה חזק מספיק כדי שצימוד ספין-מסלול — הצימוד בין הספין של האלקטרון לתנועתו האורביטלית — יהפוך לאחד מעקרונות הארגון המרכזיים. כשזה קורה, התוויות הישנות אינן נעלמות משום שמישהו שכח אותן. הן פשוט מפסיקות להיות התוויות הטובות ביותר.

המאמר החדש ב-Science מאת A. Kirk Choi, Wook Hyun Ellis, A. Neil Zhang, Xin-Yu Hui, Jie Kahraman, Deniz Wang Lai-Sheng-i Peterson בוחן מקרה חד שנבחר בכוונה: היון המולקולרי פחמן-ביסמוט CBi-. הוא איזואלקטרוני ל-CN-, מערכת מוכרת של קשר משולש בין יסודות קלים. אבל החלפת חנקן בביסמוט מעבירה את אותה בעיית ספירת אלקטרונים לסביבה יחסותית כבדה בהרבה.

התוצאה הנקייה אינה "קשרים משולשים שגויים". היא צרה ומעניינת יותר: ב-CBi-, התיאור הקלאסי של סיגמה ועוד שני פאי קורס לתיאור יחסותי הבנוי מזוגות Kramers המסומנים לפי ההיטל של התנע הזוויתי הכולל. הקשר עדיין שם. מה שנכשל הוא הנהלת החשבונות הישנה.

## The textbook triple bond meets heavy-atom relativity

*Spin-orbit coupling mixes the clean sigma/pi picture in C-Bi.*



**Boundary: the textbook model still works where relativity is small.**

קשר משולש בין יסודות קלים מתואר כסיגמה אחד ועוד שני אורביטלי פאי; ב-C-Bi הכבד, צימוד ספין-מסלול מארגן אותו מחדש לזוגות Kramers של  $|\Omega|$  עם ערבוב סיגמה/פאי. הקשר עדיין קיים — תוויות ספר הלימוד הן שמפסיקות לעבוד היטב.

Original diagram — The Clean Paper CC BY 4.0

## מה המחברים מדדו

המחברים יצרו C-Bi באלומה מולקולרית באמצעות אבליציית ליזר של מטרה מביסמוט/גרפיט, ואז חקרו את האניון באמצעות ספקטרוסקופיית פוטואלקטרונים קריוגנית ברזולוציה גבוהה והדמיית פוטואלקטרונים. אניון הוא יון בעל מטען שלילי; כאן C-Bi הוא מולקולת פחמן-ביסמוט עם אלקטרון נוסף אחד.

ספקטרוסקופיית פוטואלקטרונים עושה דבר פשוט בצורה טכנית מאוד תובענית. פוטון מעיף אלקטרון מן האניון. מדידת האלקטרון היוצא אומרת כמה אנרגיה נדרשה, ולכן לאיזה מצב אלקטרוני ניטרלי הגיעו. מצב אלקטרוני ניטרלי הוא סידור מותר אחד של האלקטרונים שנותרו לאחר הסרת האלקטרון הנוסף. הדמיית פוטואלקטרונים מוסיפה מידע זוויתי: היא רושמת את דפוס הכיוונים של האלקטרונים הנפלטים, שעוזר לזהות את אופי האורביטל שממנו הגיע האלקטרון.

[video pending]

אנימציה חינוכית קצרה של אפקט הפוטואמיסיה: אור נכנס פולט אלקטרונים מחומר, והאנרגיות שלהם חושפות את המצבים שנותרו מאחור — אותו עיקרון שמאחורי ספקטרוסקופיית פוטואלקטרונים ששימשה כאן. היא מציגה את הטכניקה הכללית, לא את ניסוי C-Bi עצמו. הומרה ל-MP4 ביד The Clean Paper לצורך תאימות לדפדפנים; התוכן לא שונה.

הספקטרום הראשי ב-4.661 eV הראה שלוש פסי אלקטרונים שסומנו A X ו-B. בספקטרוסקופיה מולקולרית, X מציין בדרך כלל את המצב האלקטרוני היסודי — המצב בעל האנרגיה הנמוכה ביותר של המולקולה הניטרלית — בעוד

A ו-B מציינים את המצבים האלקטרוניים המעוררים הבאים שמופיעים בספקטרום. ספקטרום באנרגיה גבוהה יותר,  $6.424 \text{ eV}$ , לא גילה תכונות נוספות.

המדידות ברזולוציה גבוהה נתנו אנרגיות ניתוק אדיאבטיות של:

- $2.3429 \text{ eV}$  עבור מצב X, שהיא הזיקה האלקטרונית של CBI ניטרלי;
- $2.5812 \text{ eV}$  עבור מצב A;
- $3.5246 \text{ eV}$  עבור מצב B.

אי-הוודאות הניסויית המדווחת היא בערך  $0.0010 \text{ eV}$  עבור האנרגיות האלקטרוניות ו- $8 \text{ cm}^{-1}$  עבור תדרי הרטט.

גם תדרי הרטט שנמדדו היו קרובים אך לא זהים:

- X:  $681 \text{ cm}^{-1}$ ;
- A:  $606 \text{ cm}^{-1}$ ;
- B:  $633 \text{ cm}^{-1}$ .

המספרים האלה חשובים משום שהם אומרים משהו על הקשר בכל מצב ניטרלי. קשר קצר וחזק יותר נותן בדרך כלל תדר מתיחה גבוה יותר; קשר חלש או ארוך יותר נוטה להוריד אותו. לכימיה יש הסתייגויות מן המשפט הזה, אבל הוא נקודת התחלה שימושית.

## איפה התמונה הישנה מתחילה להסתבר

בתיאור לא-יחסותי, CBI- היה נראה כמו בן דוד כבד יותר של CN- היינו מצפים לאורביטל סיגמה מלא ולשני אורביטלי פאי מלאים. הסרת אלקטרון אחד אמורה לתת מצבים ניטרליים שאפשר לשייך בשפה הרגילה של סיגמה ופאי.

המדידות אינן מתנהגות בצורה מסודרת כל כך.

ההתפלגויות הזוויתיות הן הבעיה הראשונה. בניסוי הזה הגלאי אינו מודד רק את אנרגיית האלקטרון; הוא מודד גם לאילו כיוונים האלקטרונים עפים. הדפוס הכיווני הזה מסוכן בפרמטר אנאיזוטרופיה הנקרא  $\beta$ . לפס X יש ערך  $\beta$  של  $1.86$ , שהמחברים מפרשים כניתוק p-wave דומיננטי מאורביטל מסוג סיגמה. לפסים A ו-B יש ערכי  $\beta$  של  $0.73$ – $0.67$ , בהתאמה, שמתאימים לניתוק בעל אופי פאי חזק יותר.

עד כאן זה נשמע סביר: X דמוי-סיגמה, A ו-B דמויי-פאי.

אבל המבנה הרטטי מתנגד לאותה שיוך. כשמסירים אלקטרון, המולקולה יכולה להישאר רוטטת; דפוס פסגות הרטט נקרא התקדמות Franck–Condon X ו-B מראים התקדמויות קצרות ודומות, בעוד A מראה התקדמות ארוכה יותר. אילו A ו-B היו פשוט שני רכיבי ספין-מסלול של מצב חור-פאי רגיל אחד, היה צפוי ששינוי אורך הקשר שלהם יהיו דומים יותר. במקום זאת B דומה ל-X מבחינה אחת ול-A מבחינה אחרת.

זה בדיוק סוג הסתירה שקל להסתיר מתחת לתרשים. המחברים עושים את ההפך: הם משתמשים בה כרמז לכך שהתרשים כבר אינו האובייקט הנכון.

## התיאור היחסותי

באטומים כבדים, ספין ותנועה אורביטלית אינם ניתנים להפרדה נקייה. הגודל הנשמר טוב יותר הוא ההיטל של התנע הזוויתי האלקטרוני הכולל לאורך ציר המולקולה. המאמר מסמן אותו ב- $\Omega$ .

זה משנה את בסיס התיאור. במקום להתייחס לקשר המשולש כסיגמה אחד ושני פאי ולהוסיף ספין לאחר מכן, המחברים מתארים את המצבים הרלוונטיים כזוגות Kramers יחסותיים. זוג Kramers הוא זוג spinors דגנרטיביים שנדרש על ידי סימטריית היפוך זמן במערכות עם מספר אי-זוגי של אלקטרונים. המונח טכני, אבל הנקודה פשוטה: במקרה היחסותי, האובייקטים החד-אלקטרוניים הטבעיים הם, לא אורביטלים רגילים נטולי-ספין שאליהם מדביקים ספין בסוף.

החישוב היחסותי המלא נותן זוג Kramers אחד דמוי-פאי טהור עם  $|\Omega| = 3/2$ , ושני זוגות  $|\Omega| = 1/2$  עם ערבוב משמעותי של סיגמה ופאי. בשפה פשוטה, זוג אחד עדיין מתנהג בעיקר כרכיב פאי, בעוד שני האחרים כבר אינם נשארים סיגמה או פאי נקיים. זה ה"קריסה" שבכותרת המאמר: לא היעלמות הקשר, אלא קריסת ההפרדה הקלאסית בין סיגמה לפאי כשפה הנכונה למולקולה הזאת.

החישובים אינם תוספת דקורטיבית. המחברים משתמשים בשיטות coupled-cluster ארבע-רכיביות של Dirac–Coulomb, כולל DC-CCSD(T) למצבי היסוד והמצבים הנמוכים ו-EOM-IP-CCSD למצב B. אורך הקשר C–Bi המחושב עבור CBi- הוא  $2.022 \text{ \AA}$ , ותדר המתיחה המחושב של האניון הוא  $695 \text{ cm}^{-1}$ , קרוב לסקאלה הניסויית. אנרגיות הניתוק האדיאבטיות המחושבות מתאימות מקרוב למצבי A ו-X שנמדדו ותומכות בשיוך היחסותי.

מצב B נשאר החלק העדין בחישוב. תדר הרטט המחושב שלו מתאים פחות טוב לניסוי, והמחברים מפרשים זאת כסימן לכך שהתדר רגיש מאוד למידת הערבוב בין המצבים X ו-B. אותו ערבוב חזק של  $|\Omega| = 1/2$  הוא שנותן ל-B תדר גבוה במידה ניכרת מזה של A. מאמר נקי לא צריך להיות נקי יותר מן המאמר שהוא מסביר.

## מה זה לא מוכיח

- זה לא אומר ששפת קשרי סיגמה ופאי הרגילה חסרת תועלת.
- זה לא אומר שקשרים משולשים פחמן–חנקן, אלקינים או רוב דוגמאות היסודות הקלים בספרי לימוד צריכים ציור מחדש.
- זה לא מוכיח שכל קשר עם יסוד כבד מתנהג כמו CBi-.
- זה לא אומר שקשר C–Bi אינו קשר מרובה.
- זה לא הופך כימיה קוונטית יחסותית לקישוט אופציונלי; במקרה הזה היא נדרשת לשיוך הנכון.
- זה לא יוצר כשלעצמו חומר חדש או טכנולוגיה כימית חדשה.

הגבול הוא הנקודה. שפת הקשרים הקלאסית עובדת היטב מאוד כשההנחות שלה נכונות בקירוב. CBi- שימושי משום שההנחות נמתחות חזק מספיק כדי שהכשל ייעשה גלוי.

## עד כמה הראיות חזקות?

הראיות חזקות עבור השיוך שהמחברים מציעים.

מבחינה ניסויית, המאמר משלב ספקטרום קריוגני ברזולוציה גבוהה, מבנה רטטי והתפלגויות זוויתיות של פוטואלקטרונים. אלה אילוצים משלימים: מרווחי אנרגיה לבדם היו חלשים יותר; התפלגויות זוויתיות לבדן היו חלשות יותר; המתח ביניהם הוא בדיוק מה שמצביע על הפרשנות היחסותית.

מבחינה חישובית, המחברים משתמשים בשיטות ארבע-רכיביות יחסותיות מלאות במקום להוסיף צימוד ספין-מסלול כתיקון קטן לאחר חישוב לא-יחסותי. זה חשוב משום שהטענה עצמה היא שצימוד ספין-מסלול אינו קטן במולקולה הזאת.

ההתאמה אינה מושלמת. תדר הרטט של מצב B הוא הקצה הרופף הבולט. המאמר גם בוחן יון מולקולרי אחד, לא יקום כימי שלם. אבל כמקרה benchmark לקשרי יסודות כבדים יחסותיים, CBI- נקי בצורה יוצאת דופן: הוא קטן, נפתר היטב ניסויית וניתן לטיפול תאורטי.

## למה זה חשוב

כימיה מלמדת לעיתים קרובות קשרים באמצעות תמונות. זו אינה חולשה. תמונה טובה דוחסת מכניקת קוונטים למשהו שאדם יכול להשתמש בו.

אבל לכל תמונה יש תחום שיפוט. תמונת הקשר המשולש סיגמה/פאי שייכת למשטר שבו אפשר להתייחס לצימוד ספין-מסלול כמשני. יסודות כבדים יכולים לצאת מן המשטר הזה. CBI- מראה את היציאה הזאת במולקולה קטנה מספיק כדי שאפשר יהיה למדוד ולחשב את הכשל בפרטים.

זה חשוב לכימיה של יסודות כבדים משום שביסמוט ושכניו אינם סקרנויות אקזוטיות במכניקת קוונטים. הם מקומות שבהם אפקטים יחסותיים הם חלק מהנהלת החשבונות הרגילה. אם כימאים רוצים לתכנן, לפרש או לנבא קשרים ליד אטומים כבדים, הם צריכים שפה ששומרת את הגדלים הנכונים.

ערך המאמר אינו בכך שהוא הופך את התמונה הישנה למגוחכת. הוא עושה דבר שימושי יותר: מראה בדיוק איפה התמונה הישנה מפסיקה לשאת את העומס.

## בקצרה

Wang-1 Peterson Choi, Ellis, Zhang, Hui, Kahraman, פוטואלקטרונים קריוגנית ברזולוציה גבוהה והדמיית פוטואלקטרונים, והשוו את הספקטרום לחישובי coupled-cluster יחסותיים מלאים של Dirac-Coulomb. הם מצאו שלושה מצבים ניטרליים של CBI עם אנרגיות ניתוק אדיאבטיות של 2.3429, 2.5812 ו-3.5246 eV. הספקטרום וההתפלגויות הזוויתיות אינם מתאימים לתמונה לא-יחסותית פשוטה של קשר משולש סיגמה ועוד שני פאי. במקום זאת, צימוד ספין-מסלול חזק מארגן את הקשר מחדש לזוגות Kramers יחסותיים: זוג דמוי-פאי אחד עם  $|\Omega| = 3/2$  ושני זוגות  $|\Omega| = 1/2$  עם ערבוב סיגמה/פאי. זו ראייה ישירה לכך שבמערכת קשר משולש עם יסוד כבד מאוד, תוויות האורביטלים של ספר הלימוד מפסיקות להיות השפה הנשמרת הטובה ביותר. זו אינה דחייה של קשר כימי רגיל; זו מפה מדויקת של מקום אחד שבו היחסות משתלטת על הנהלת החשבונות.

## מקורות

CBi- the in bond triple classical the of collapse Relativistic Wang, and Peterson Choi, Ellis, Zhang, Hui, Kahraman,  
(2026) 184-187 ,393 Science ion, molecular  
<https://doi.org/10.1126/science.aei1285>  
(2026) Zenodo Analysis, Spectroscopic CBi the for Details Computational and Data Tabular al., et Kahraman  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.20249312>