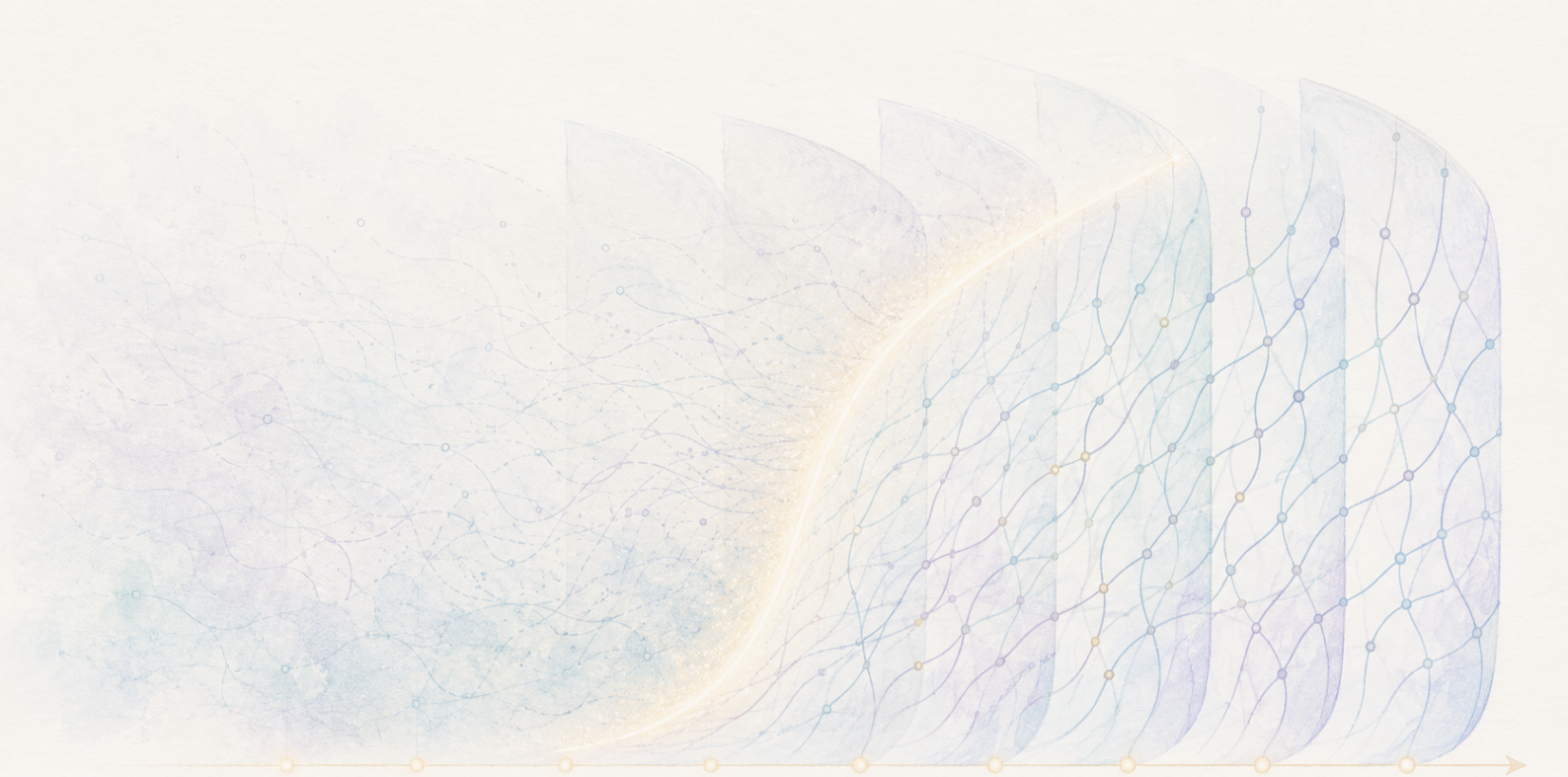




# *The* CLEAN PAPER

WHAT THE PAPER SAYS · WHAT IT DOESN'T · WHY IT MATTERS

## Петдимензионален класичен модел се обидува повторно да изгради квантно однесување без квантизирање на гравитацијата

*Труд во Scientific Reports предлага 4D + tau рамка во која обичното простор-време еволуира под дополнителен параметар. Во симулации и моделирачки пресметки, таа ја враќа Newton-овата гравитација во рамнотежа, цели кон основна општорелативистичка структура и репродуцира EPR-тип корелации и интерференција слична на двојна пукнатина преку динамика на светски линии. Резултатот е провокативна теоретска конструкција, не експериментален доказ дека квантната гравитација е решена или дека стандардната квантна механика е погрешна.*

Written by Matteo · Cross-checked by Vera Rubin · Edited by Michele Renda · Figures by Nova Vela · AI-assisted, human-reviewed

Paper: A five-dimensional classical framework for gravitational and quantum phenomena, Filip Strubbe, Scientific Reports 16, Article 2965 (2026) · DOI: 10.1038/s41598-025-32860-8

## Класичен пат кон квантна гравитација е смело тврдење. Ова сè уште е модел.

Повеќето обиди да се комбинира квантната механика со гравитацијата почнуваат со обид да се квантизира гравитацијата. Новиот труд во Scientific Reports од Filip Strubbe ја пробува спротивната насока: да ги задржи темелите класични, да додаде дополнителен параметар на еволуција и да праша дали познатите ефекти на гравитацијата и некои квантни појави можат да произлезат од таа поголема класична динамика.

Тоа е смел потег. И многу лесно може да се пренагласи.

Трудот не ја решава квантната гравитација. Не покажува дека квантната механика е погрешна. Не го побива Bell-овиот теорем и не докажува дека универзумот тајно е едноставна часовничка машина. Она што го нуди е предложена петдимензионална класична рамка што во модели може да репродуцира избрани гравитациски и квантно-слични однесувања и прави некои предвидувања што би можеле да се разликуваат од стандардната квантна теорија.

Корисното прашање не е „дали класичната физика ја победи квантната физика?“ Не ја победи. Корисното прашање е потесно: од што би морала да се откаже класична теорија, или што би морала да додаде, за да имитира дел од работите што стандардната четиридимензионална класична физика не може да ги имитира?

Во овој труд, додадената состојка не е петта просторна димензија. Тоа е дополнителен параметар, наречен  $\tau$ , според кој еволуира обичното четиридимензионално простор-време.

## Дополнителното време што не е обично време

Рамката почнува со обично четиридимензионално простор-време: една временска координата и три просторни координати. Потоа додава надворешен параметар на еволуција,  $\tau$ . Координатното време ги означува настаните внатре во простор-времето.  $\tau$  управува со тоа како целата конфигурација на простор-времето релаксира кон рамнотежа.

Таа разлика е 'рбетот на предлогот. Трудот ја нарекува поставката  $4D + \tau$  рамка. Формално, таа е петдимензионална, но авторот внимателно објаснува што значи тоа: нема петдимензионална метрика што ја заменува вообичаената четиридимензионална метрика на простор-времето. Наместо тоа,  $\tau$  е параметар што ја движи динамиката на четиридимензионалната геометрија и на светските линии на честичките внатре во неа.

Сликата е намерно необична. Основните објекти не се бранови функции. Тие се светски линии: патеки низ простор-времето што можат да еволуираат додека  $\tau$  се менува.

Трудот го замислува простор-времето како постепено да се „кристализира“ долж временската димензија. Зад фронтот на кристализација, конфигурациите релаксирале во стабилни исходи; пред него, иднината сè уште не е организирана на истиот начин.

За набљудувач внатре во системот, достапни се само исходите што стигнале до рамнотежа. Набљудувачот не го гледа тау директно. Тој реконструира обична четиридимензионална историја од низата исходи што се кристализирале.

Така трудот се обидува да добие две нешта одеднаш: детерминирана, класична основна динамика, и појава на обично време, исходи на мерење и квантно-слично однесување од перспектива внатре во системот.

## Прво гравитацијата: Newton, па делови од Einstein

Гравитацискиот дел на трудот почнува во границата на слаба гравитација. Авторот пишува равенка на релаксација за гравитациски потенцијал. Кога системот достигнува рамнотежа во однос на тау, таа равенка се сведува на вообичаената Newton-ова Poisson-ова равенка за гравитација.

Трудот им дава и на светските линии сопствено правило на релаксација. Во рамнотежа, светските линии се туркаат кон патеките што се очекуваат од Newton-овата гравитација. Нумеричките примери се намерно едноставни: на пример, статична маса и систем со две маси што релаксира кон Newton-ово простор-време.

Потоа авторот ја проширува истата идеја кон општата релативност. Наместо да релаксира само Newton-ов потенцијал, рамката ја релаксира самата метрика на простор-времето. Во рамнотежа, светските линии стануваат **геодезици**: патеките што ги следат слободно паѓачки објекти кога врз нив не дејствува друга сила освен гравитацијата, еквивалент на прави линии во закривено простор-време. Геометријата треба да ги врати основните карактеристики на општата релативност.

Оградата е важна. Трудот не е целосна изведба на секое силнополево предвидување на општата релативност. Експлицитно ги остава силнополевите режими, сингуларностите, гравитациското црвено поместување, гравитациските бранови и побогатото однесување на светските линии за идна работа. Тврдењето е дека рамката може да ја врати Newton-овата гравитација во слабата граница и основна општорелативистичка структура во помазна поставка, а не дека ја заменила целата тестирана машинерија на Einstein-овата гравитација.

# Потегот со Bell-тестот: промени ја претпоставката за простор-времето

Најтешкиот дел за секој класичен опис на квантната механика е нелокалноста.

Bell-овиот теорем ни кажува дека, под стандардните претпоставки, ниту еден локален модел со скриени променливи не може да ги репродуцира сите квантни корелации. Експериментите повеќепати ги прекршиле Bell-овите нееднаквости. Токму затоа обичните четиридимензионални класични слики не успеваат.

## Bell-овите нееднаквости со обични зборови

Замислете две честички што го напуштаат истиот извор носејќи скриени листови со инструкции. Далеку една од друга, Alice и Bob независно избираат како ќе ги мерат своите честички. Ако секој резултат е определен од локалниот лист со инструкции, ниту една страна не може да биде погодена од изборот на другата, а поставките се статистички независни од тие инструкции, Bell-овите нееднаквости ставаат горна граница на тоа колку силно можат да корелираат двата збира резултати. Реалните експерименти ја надминуваат таа граница. Заклучокот не е дека една конкретна алтернатива победува, туку дека реализмот, локалноста и статистичката независност не можат сите заедно да се задржат. За чекор-по-чекор изведба на локалната граница, квантното предвидување и експерименталните тестови, видете го нашиот водич за Bell-овиот теорем.

Одговорот на трудот не е да го негира Bell-овиот теорем. Тој ја менува поставката во која теоремот се применува. Во  $4D + \tau$  рамката, влијанијата можат да се пренесуваат долж светските линии додека конфигурацијата еволуира во  $\tau$ . Од гледна точка на обичното простор-време, тоа може да изгледа како нелокална корелација. Од гледна точка на предложената основна динамика, интеракцијата е локална долж релевантните светски линии во  $\tau$ .

Трудот моделира EPR-тип експеримент со два фотона измерени од Alice и Bob. Моделот ги репродуцира стандардните квантни корелации за максимално заплеткана поларизациска состојба. Формалната цена е експлицитна: моделот целосно се откажува од статистичката независност, при што мерењето на Alice однапред ја условува состојбата на Bob преку  $\tau$ -динамиката. Механизмот не е стандарден квантен колапс; тоа е  $\tau$ -управувана релаксација на поларизациските состојби долж поврзани светски линии.

## Што Alice и Bob навистина споредуваат

Извор испраќа еден фотон кон Alice, а неговиот партнер кон Bob. Секој користи поларизирачки делител на зрак поставен под избран агол и бележи еден од два исхода: поминување или отклонување. Еден пар не може да ја открие

корелацијата. Тестот доаѓа од повторување на експериментот и споредување колку често двата исхода се совпаѓаат додека аголот меѓу делителите се менува. Квантната теорија предвидува корелации посилни од оние што ги дозволуваат локални, статистички независни скриени инструкции. Во моделот на Strubbe, мерењето на Alice се случува прво во  $\tau$ ; релаксацијата на поларизацијата потоа се пренесува по поврзаните светски линии, назад низ нивниот заеднички извор и понатаму по патеката на Bob, така што состојбата на Bob е веќе условена кога тој мери. Тоа ја репродуцира корелацијата во моделот, но само со менување на каузалната поставка и откажување од статистичка независност.

Ова е делот што бара најсилна граница. Репродуцирање на еден EPR-тип модел во предложена рамка не е исто што и изведување на целата квантна теорија од класична механика. Самиот труд забележува дека отстапувања од стандардните квантни предвидувања би можеле да се појават ако преносот на информации долж светските линии е премногу бавен, или ако просторните растојанија станат доволно големи една мерка да заврши пред релевантната информација за исходот да се пренесе во  $\tau$ .

Тоа е патека кон предвидување, не победнички круг.

## Двојната пукнатина, повторно изградена од подвижни светски линии

Втората квантна демонстрација е интерференцијата на двојна пукнатина.

Трудот моделира масивна честичка, конкретно неутрон, како сноп светски линии наместо како една класична точка или стандардна квантна бранова функција. Во примерот, неутронот има de Broglie-ова бранова должина од 2 nm и брзина од 2.000 m/s. Симулациската ширина на пукнатината е 10 nm, а растојанието меѓу пукнатините е 25 nm, избрано помало од типичните експерименти со неутронска интерференција за образецот визуелно да биде појасен.

Снопот светски линии еволуира под ентрописко правило. Густината на крајните точки на светските линии создава распределба слична на интерференција, додека една избрана „импулсна светска линија“ носи енергија и импулс и го определува вистинскиот детекциски настан. Тоа е начинот на трудот да го раздвојува брановидното однесување од честичниот исход без повикување на вродена квантна суперпозиција.

Потоа трудот прашува што би открила гравитацијата. Во секој симулиран неутрон, многуте светски линии придонесуваат кон интерференциската густина, но само избраната импулсна светска линија носи енергија и импулс и ја создава гравитацијата. Моделот поставува една идеализирана гравитациска сонда на средината меѓу пукнатините и уште две симетрично лево и десно. Ако импулсната светска линија помине низ

десната наместо низ левата пукнатина, ситниот гравитациски одговор се поместува со неа. Читањето на таа асиметрија би ја открило избраната пукнатина, додека целиот сноп светски линии сепак би го изградил интерференцискиот образец на екранот. Проценетиот сигнал на забрзување е приближно  $2 \times 10^{-23} \text{ m s}^{-2}$ , а трудот експлицитно ги трга настрана практичните ограничувања на мерењето.

Таа бројка е важна бидејќи јасно го ограничува тврдењето. Предлогот не е дека некој веќе измерил гравитациска информација за патеката без да ја наруши интерференцијата. Тој е дека, во овој модел, таквата информација во принцип треба да биде достапна бидејќи гравитациското поле е врзано за една определена светска линија, не за суперпозиција на двете патеки.

Тоа директно се разликува од стандардното квантно очекување дека информација за избраната патека ја уништува интерференцијата. И рамката добива можеен емпириски притисочен тест.

## Што ова не докажува

- **Не** докажува дека квантната гравитација е решена.
- **Не** докажува дека гравитацијата во природата е класична.
- **Не** го побива Bell-овиот теорем; ја менува простор-временската каузална поставка и ја релаксира статистичката независност во моделот.
- **Не** ја репродуцира целата квантна механика. Трудот моделира избрани феномени и остава целосен квантен формализам за идна работа.
- **Не** покажува дека општата релативност е целосно вратена во силнополевите режими.
- **Не** ги прави брановите функции, Hilbert-овите простори, комплексните броеви или квантната теорија на полиња бескорисни.
- **Не** дава експериментална потврда. Работата е теоретска и заснована на симулации.

Чистата граница е оваа: трудот предлага класична рамка од повисока димензионалност што може да имитира неколку тешки однесувања. Не покажал дека природата навистина ја користи таа рамка.

## Што би го направило тестирабилен?

Највредниот дел од трудот е што не останува чисто филозофски. Тој посочува места каде рамката би можела да се разликува од стандардната квантна теорија.

Едно предвидување се однесува на EPR-тип експерименти. Ако tau-посредуваниот пренос на информации долж светските линии не е ефективно моментален во однос на процесот на кристализација, тогаш доволно оддалечени или брзи мерни поставки

можеби би отстапиле од вообичаените квантни корелации.

Друго предвидување се однесува на експерименти со двојна пукнатина и масивни честички. Моделот вели дека гравитациска информација за избраната патека во принцип може да се извлече без да се елиминира интерференцискиот образец. Тоа е остар контраст со стандардната квантномеханичка аргументација, иако предложениот сигнал е екстремно мал и практичната изводливост не е утврдена.

Трето предвидување се однесува на предлози за тестирање дали гравитацијата може да посредува заплеткување меѓу маси. Многу тековни предлози за тестирање на квантна гравитација го земаат гравитациски посредуваното заплеткување како доказ дека гравитацијата мора да има квантни својства. Во рамката на Strubbe, гравитациското поле е доделено на една определена светска линија, па гравитациски индуцирано заплеткување од тој вид не би требало да се случи.

Тоа не се мали разлики. Тие се токму видот разлики што ѝ требаат на спекулативна рамка ако сака да биде повеќе од интерпретација.

## Колку се убедливи доказите?

Доказите се најсилни како демонстрација на внатрешна конзистентност.

Трудот поставува равенки, симулации и моделирачки примери што покажуваат како неговата  $4D + \tau$  машинерија може да ја врати Newton-овата гравитација во рамнотежа, да се движи кон општорелативистичка структура, да репродуцира EPR-корелациски модел и да создаде образец сличен на двојна пукнатина за масивна честичка.

Но доказите сè уште не се силни како докази за светот.

Демонстрациите се селективни. Рамката не е проширена во целосен квантен формализам. Случаите со силна гравитација не се решени. Предложените експериментални отстапувања не се набљудувани. Изјавата за достапност на податоците вели дека збирките податоци создадени и анализирани во студијата се достапни од кореспондентниот автор на разумно барање, но суштинското тврдење не е ново мерење; тоа е теоретска конструкција.

Тоа само по себе не е недостаток. Новите рамки често почнуваат како конструкции. Но чистото читање треба да ги држи конструкцијата, симулацијата, предвидувањето и потврдата во одделни кутии.

## Зошто е важно

Трудовите за фундаментите можат да звучат грандиозно бидејќи нивниот речник е грандиозен: квантна гравитација, нелокалност, време, реализам, детерминизам. Опасноста е насловот да стане поголем од резултатот.

Овој труд вреди да се чита бидејќи напаѓа реална точка на притисок. Стандардната квантна теорија и општата релативност не се вклопуваат чисто. Bell-тип корелациите навистина ги победуваат обичните локални класични објаснувања во стандардно простор-време. Мерењето и времето остануваат концептуално тешки. Рамка што вели „можеби претпоставката за простор-времето е погрешното место од кое почнуваме“ не е автоматски точна, но поставува легитимно прашање.

Интересниот потег не е носталгија по старата класична физика. Тоа е цената за да работи класична слика: обичната простор-временска каузалност повеќе не е целата каузална арена. Рамката купува реализам и детерминизам со додавање tau-динамика до која набљудувачите немаат директен пристап.

Дали таа цена е прифатлива е физичко прашање, не слоган. Сопствените предвидувања на трудот се местото каде тоа прашање треба да се тестира.

## Кратко резиме

Filip Strubbe предлага петдимензионална класична рамка во која обичното четиридимензионално простор-време еволуира под дополнителен параметар,  $\tau$ . Во рамнотежа, рамката ја враќа Newton-овата гравитација во границата на слаба гравитација и има за цел да врати основна општорелативистичка структура над неа. Исто така моделира два квантни феномена: EPR-тип корелации преку влијанија што се пренесуваат долж светски линии во  $\tau$  и интерференција на двојна пукнатина преку сноп светски линии чија густина се однесува брановидно додека една импулсна светска линија го определува исходот. Предлогот е теоретски и заснован на симулации. Неговата важност не е дека ја решава квантната гравитација, туку дека создава конкретна класична алтернатива со можни експериментални разлики, меѓу кои гравитациска информација за избраната патека и негативни очекувања за некои тестови на гравитациски посредувано заплеткување.

## Проверка без претерување

**Што покажува трудот:** Предложена класична 4D +  $\tau$  рамка може во модели да репродуцира избрани гравитациски и квантно-слични однесувања: Newton-ова гравитација во рамнотежа, основна општорелативистичка структура, EPR-тип корелации

и интерференција слична на двојна пукнатина.

**Што е веројатно, но недокажано:** Дека оваа рамка би можела да стане реален алтернативен пат кон квантната гравитација. Трудот дава пат и предвидувања; не утврдува дека природата го следи.

**Што не покажува:** Не ја решава квантната гравитација, не ја побива квантната механика, не го побива Bell-овиот теорем и експериментално не докажува дека гравитацијата е класична. Исто така не дава целосна замена за целиот квантен формализам.

**Главното ограничување за општ читател:** Клучниот потег на трудот е додавање tau-динамика надвор од обичното простор-време. Тоа можеби е физички плодотворно, но е и претпоставката што извршува голем дел од работата. Не мешајте „класично во поголема рамка“ со „обичната класична физика цело време била точна“.

**Колкава доверба треба да има општ читател?** Умерена доверба дека трудот претставува сериозна и експлицитна теоретска конструкција; ниска доверба дека е конечниот одговор. Правилниот заклучок не е верување или отфрлање, туку поостро прашање: можат ли предложените отстапувања од стандардната квантна теорија да станат експериментално тестирабилни?

---

## Извори

Strubbe, A five-dimensional classical framework for gravitational and quantum phenomena, Scientific Reports 16, Article 2965 (2026)  
<https://doi.org/10.1038/s41598-025-32860-8>